# COMBATE

LCR 22, Febrero, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 489




## ¡Libertad para los insumisos detenidos en Barcelona!

*Dos insumisos catalanes, Joan Cruz y Joan Dehncke, fueron encarcelados el 19 de febrero, al presentarse junto a otros 19 insumisos ante el Juez Militar de Barcelona, Ricardo Izquierdo.*
*Parece que este individuo siniestro quiere demostrar que sigue en plena forma y dispuesto a revalidar el récord de encarcelamiento de insumisos que ostenta en su hoja de servicios. Una hoja en la cual, dicho sea de paso, también figuran otros actos patrióticos, como el intento de conceder un permiso a Tejero durante las pasadas navidades. Izquierdo confirma con sus hechos lo que ha afirmado claramente desde siempre: que si de él dependiera, los insumisos se pudrirían en la cárcel. Lo del desgaste de la vía represiva no parece ir con él. Nosotros no olvidamos, juez Izquierdo.*
*El movimiento antimilitarista catalán está realizando ya acciones de protesta y solidaridad, que es importante extender al resto del Estado.*
*La perspectiva es conseguir con rapidez la libertad de los presos, tal como ha ocurrido en ocasiones anteriores. Y es que, por más que personajes como Ricardo Izquierdo se empeñen en lo contrario, la represión se revela cada vez más inútil para detener la ampliación de la insumisión y la creciente deslegitimación social de la mili.*
*El Gobierno y los militares se verán cada vez más forzados a buscar una salida política.*
*En ese sentido apunta la decisión final de no presentar recurso contra la condena de trece meses a Josep María Moragriega y Carles Hinojosa.*
*El movimiento exige una respuesta ahora.*
*Por ello, en las próximas semanas se va a poner en marcha la campaña contra esas condenas, para que no lleguen a cumplirse. Se trata de un pulso crucial, para el cual hay que tensar todas las fuerzas, y del que el movimiento antimilitarista tiene grandes posibilidades de salir vencedor. Por eso hay que comenzar a prepararlo desde ahora.*
*Y empezaremos bien esta preparación si los compañeros que ahora están presos reciben una avalancha de telegramas, cartas, mensajes de solidaridad.*
*Estas son sus direcciones:*

***Joan Cruz Rodríguez.***
***apartado oficial de Correos nº 20,***
***Cárcel Modelo***
***08029-Barcelona.***

***Joan Dehncke Gronlund,***
***Cárcel de jóvenes de La Trinitat,***
***C/ Pare Manjon.***
***08033-Barcelona.***

Después del 25 de febrero

# NICARAGUA SEGUIRA SANDINISTA

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

**AQUI ESTAMOS**

**LCR**

**Barcelona**
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

**Burgos**
Apartado 2090. Burgos.

**Cantabria**
Apdo.. 609. Santander.

**Las Palmas de Gran Canaria**
Apdo. de Correos 154 (35080)

**Madrid**
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

**Oviedo**
Apartado 992-agencia 1.

**Salamanca**
Apdo. 367. (37080)

**Sevilla**
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

**Tenerife**
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

**Valencia**
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

**Vigo**
García Barbón, 85-2º izda

**Zaragoza**
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

**LKI**

**Bilbo**
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

**Donosti**
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

**Iruñea**
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

**Gasteiz**
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

**Correspondencia con COMBATE**
apartado 50.370 (Cibeles).
**Madrid.**

## SUSCRIPCION

| | |
|---|---|
| Anual. . . . . . | 2.000 pts. |
| **EUROPA** | |
| Anual. . . . . . . | 23 dólares |
| Semestral. . . . . . | 12 dólares |
| **OTROS PAISES** | |
| Anual. . . . . . . | 28 dólares |
| Semestral. . . . | 14 dólares |

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

**COLEGAS**

## Desvergonzada sentencia contra cinco militántes de Jarrai

El 9 de febrero la Audiencia Nacional ha hecho pública la sentencia del juicio celebrado en Madrid contra cinco jóvenes vascos, del que informábamos en el COMBATE 488.

Como nos temíamos, la sentencia es ejemplar: un año de cárcel para los menores de edad y cinco para los otros tres, por delitos de "terrorismo". Aunque, eso sí, este tribunal de excepción ha hecho gala de "su sentido de la justicia" no solicitando la petición inmediata de ingreso en prisión, y desconsiderando la petición fiscal de pertenencia a banda armada, con lo que la condena y las repercusiones del juicio hubieran sido mucho mayores.

No nos extraña este comportamiento, pues el fiscal y el juez se han repartido bien los papeles. El primero con su petición ha expresado claramente cuales son los deseos del Estado: identificar a Jarrai y HB con ETA, dándole el mismo tratamiento judicial y policial. El tribunal ha acomodado este deseo a la realidad concreta, porque aceptar la totalidad de la petición fiscal habría significado la ilegalización inmediata de Jarrai; y después del asesinato de Muguruza y el debate sobre la autodeterminación no esta en Euskadi el horno para esta clase de bollos.

Con la sentencia se hinca el diente donde se puede: seis de años de cárcel para este tipo de acciones es la condena más dura de la que se tiene




noticia, y más cuando se dicta con una absoluta falta de pruebas.

Nuevamente se trata de hacer un castigo ejemplar, que pretende frenar una respuesta juvenil a la violencia del Estado particularmente importante en Euskadi, como pudimos comprobar en la HG de respuesta al asesinato de Josu Muguruza.

De momento han conseguido que la gente joven de Euskadi vuelva a salir a la calle. Jarrai va a presentar recurso ante el Tribunal Supremo y mantiene contactos con distintas organizaciones juveniles y estudiantiles (entre ellas IT) para recabar apoyos que eviten la entrada en prisión de los compañeros. Por lo que respecta a las JCR ahí estaremos.

**BUZÓN**

### *Perú: represión contra los sindicatos*

Ha llegado a la redacción el siguiente comunicado de la campaña por la libertad de Victor Taype, presidente de la Federación Nacional Minera de Perú:

Las organizaciones sindicales, populares y políticas abajo firmantes, denunciamos y condenamos la arbitraria detención del presidente de la FNTMSP, Victor Taype Zuñiga en la ciudad de Huancavelica mientras se hallaba cumpliendo tareas sindicales en el asiento minero Julcani, del cual es trabajador. Esto constituye una flagrante violación de los más elementales derechos democráticos y muestra la vocación genocida, represiva y antipopular del Estado y régimen aprista que ha casusado varias víctimas, entre ellas el que fue en vida secretario general del sindicato Saul Cantoral, así como de otros dirigentes populares. Unámonos para detener la represión y la militarización.

El terorismo selectivo del Estado se ha cebado en Victor Taype por su trayectoria y consecuencia en la lucha, pretendiéndose de esta manera descabezar los gremios de los trabajadores. (...) Abajo los Estados de emergencia, los encrcelamientos, las desapariciones, asesinatos, supresión de los derechos sindicales y las libertades democráticas: libre tránsito, reunión, expresión.

¡Exigimos la libertad inmediata de Victor Taype!

Libertad de los presos políticos y sindicales!

Siguen las firmas de representantes de partidos políticos, organizaciones sindicales y populares, y distintas personalidades democráticas.

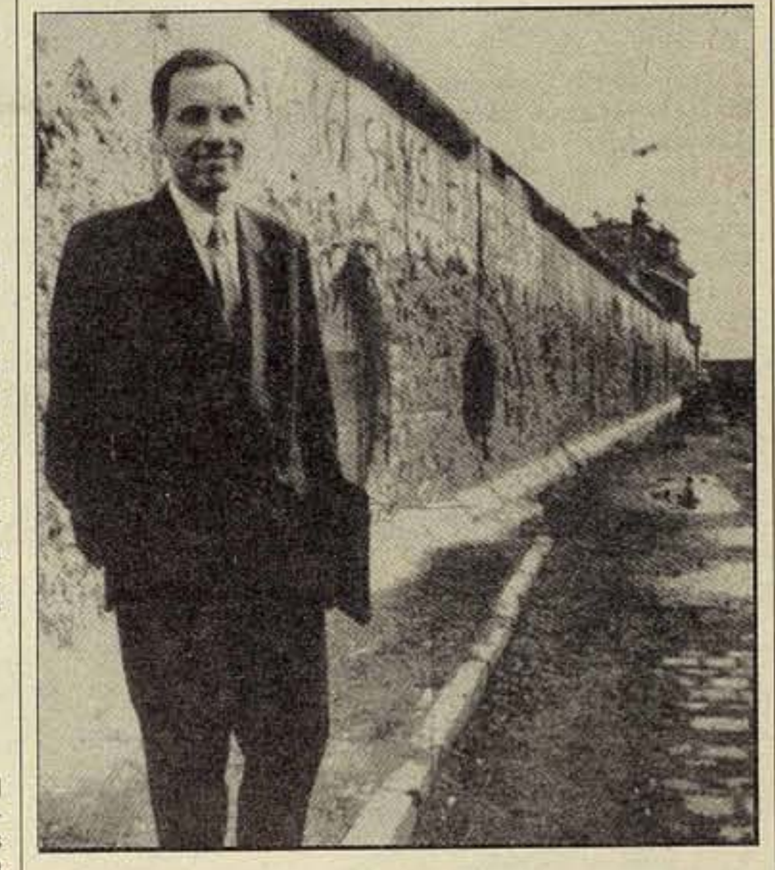


**DICHOS**

## "El sentido de la historia ha cambiado. Hoy se discute el precio del tomate." (Alfonso Guerra. *El País.* 10.2.90)

La reunificación de Alemania es probablemente el tema más importante y complejo de la actualidad política. En unos pocos días ha habido centenares de declaraciones, documentos, debates, especialmente dentro de la izquierda de la RFA y la RDA. El futuro aparece siempre lleno de dudas, de problemas,..., oscuro en definitiva. Pero, de pronto, se hizo la luz.

El vicepresidente del gobierno tiene entre sus habilidades una reconocida finura para el análisis político, felizmente acompañada de una voluntad pedagógica, resto de su no consumada vocación de maestro de escuela. Aprovechando un viaje a Alemania, se ha hecho una foto tan contento ante el muro de Berlín y ha despejado el panorama internacional con la frase luminosa que encabeza estas líneas. Para terminarlo de arreglar añadió: "Antes la historia de Europa consistía en que periódicamente Francia y Alemania se enfrentaban en una guerra; hoy discuten el precio de la lechuga." Queda así completada la ensalada mixta, y sólo nos queda una duda: ¿qué es mas imbécil: la caracterización del "antes" o la del "ahora"?



**HECHOS**

## "La dirección del PCE pone al día sus principios ideológicos"(*ElMundo.*15.2.90)

La dirección del PCE valora que los cambios producidos en el Este "han acabado con principios comunistas que parecían inmutables". La información añade que estos principios que han acabado son "la lucha de clases, la dictadura del proletariado o el partido de vanguardia." A lo que se ve, el viento italiano ha entrado ya con fuerza en la Comisión Política del PCE. No es ninguna sorpresa: sorpresa sería más bien todo lo contrario, es decir, que el PCE se resistiera a la nueva, y probablemente definitiva, presión para sustituir su destruída identidad como PC, por la muchos mas rentable de PS tipo "euroizquierda".

En cambio, podría considerarse una sorpresa que los principales abanderados de la causa sean insignes "pro-soviéticos", que han pasado la mayor parte de su vida adulta cantando las glorias de burocracias y burócratas, y denunciando a voz en grito toda desviación del "marxismo-leninismo" codificado según esos manuales que ahora las autoridades de la URSS tiran con vergüenza a la basura. Pero tampoco hay por qué asombrarse. Hace muchos años, el gran Issaac Deutscher estudió la "conciencia ex-comunista" como una de las variantes más agresivas del pensamiento reaccionario en la época de la guerra fría. Hoy la "conciencia ex-estalinista" será probablemente la más agresiva expresión del pensamiento anti-revolucionario. Así en la URSS los más fanáticos anti-trotskistas son hoy los que eran hasta ayer fanáticos estalinistas. Y mas cercanamente, los que ejercen de martillo de herejes de la izquierda sindical en CCOO suelen ser ex-miembros del "PC punto", dispuestos a que se les perdonen sus pecados de antaño. Precisamente uno de ellos, Angel Campos, va de la mano de Moral Santín; el ideólogo de la movida, en la urgencia histórica de liquidar lo que ellos llaman "principios comunistas", es decir, todo lo que constituya una barrera ideológica en el camino hacia la socialdemocracia. Lo cual no deja de ser una pintoresca manera de construir "la alternativa" al PSOE.

MOVIDAS

# 9 de febrero: insubmissió en Concert

El Palau dels Esports se vistió de pancartas y carteles, se hayó poblado de chiringuitos, y recuperó por una noche el aspecto de años atrás, aunque con un público extremadamente jóven.

El concierto comenzó con las actuaciones de Joan Amèric y Albert Pla. La deficiente sonorización nos impidió esclarecer las profundas dudas que albergábamos sobre la calidad artística de uno y otro cantante. Otra vez será. Lo cierto es que el problema del sonido se desvaneció cuando Lluís Llach atacó los primeros acordes de "On vas?", vieja canción antimilitarista que le sirvió para presentar la lectura de una declaración de los insumisos: "no seremos los últimos en hacer la mili, sino los primeros en no hacerla".

Fue a partir de aquel momento cuando la noche se hizo realmente mágica: primero Lluís Llach, alternando viejos y nuevos temas, y después la Elèctrica Dharma, con la misma fórmula, consiguieron entusiasmar a todo el personal, que acabó combinando los gritos antimilitaristas con los independentistas.

Con el Concert per la Insubmissió, la Plataforma d'Objectors/es par la insubmissió, ha conseguido un gran éxito desde todos los puntos de vista. Ha sido la actividad más masiva llevada a cabo por el movimiento antimilitarista catalán. Ha representado un avance cualitativo en cuanto a su capacidad organizativa, y también una importante inyección de recursos.

En fin, ha permitido al movimiento tener un eco social importante y estrechar sus lazos con la juventud independentista. Gracias a todo ello, el movimiento antimili se encuentra en mejores condiciones para enfilar la campaña contra las condenas a los insumisos y seguir ampliando el número de los mismos.

**Ska**




AGENDA

## Campaña de suscripciones a COMBATE 1990

El personal habitual de COMBATE ya se ha suscrito para el año que inicia la década de los 90. No sabemos si será prodigiosa pero se nos presenta muy movida, en el Este por lo que está pasando y en el Oeste por lo que pueda pasar.

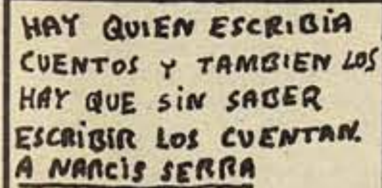
Precisamente por esa movida COMBATE e INPRECOR no dejarán de informar y opinar procurando seros útiles en las obligadas reflexiones a que nos someterá esa década recién estrenada.

Este año nos proponemos tres objetivos a cubrir, que de conseguirlos los beneficiarios serán todas y todos los suscriptores. En primer lugar la aparición de DEMA, de momento mensual a doce páginas (ya han aparecido tres números), repartidos conjuntamente con COMBATE en los Países Catalans y con una firme voluntad de transformarse en un quincenal de 20 páginas. El segundo está relacionado con INPRECOR. Hemos conseguido un respetable seguimiento político en profundidad de la actualidad de la "movida", pero no de las fechas de edición. Este año queremos recuperas todo el atraso acumulado. Seguir evidentemente profundizando en los debates teóricos del momento. El tercero, está relacionado con la distribución del quincenal y de INPRECOR. Actualmente las suscripciones por correo de Aragón, Canarias y Catalunya se centralizan en esos lugares y el resto se envían centralizadamente por la peculiaridad de Correos esa centralización no significa más rapidez en el reparto sino todo lo contrario. Hemos decidido el descentralizar al máximo los envios para ganar en agilidad. Para el COMBATE 490 se incorpora a este sistema Galiza y esperamos que Madrid y Andalucía lo hagan pronto. Esperamos que al final de este año el balance en ese aspecto sea más positivo que el del 90.

Sobre el estado de la campaña destacar el acelerón que lleva la Lliga (el 72%), suponemos que la aparición de DEMA tendrá algo que ver. El material de propaganda que ha editado ZUTIK! y la marcha que lleva la LKI que empezando un mes más tarde que la Lliga ya va por el 54% de sus objetivos cubiertos.

En la LCR las cifras están en torno al 45%, evidentemente con desigualdades según los lugares. En fin, una marcha parecida en ritmos a la del año anterior pero que nos parece que puede terminar con mejores resultados.

GARABATOS













PIE DE FOTO

## Las otras gaitas de Fraga

**Por fin tuvo lugar la toma de posesión de Fraga como Presidente de la Xunta de Galiza: el desembarco de sus huestes fue una cosa perfectamente planificada y en su mayor parte costeada por las arcas públicas, vía Diputaciones o directamente a cargo del presupuesto autonómico. Con las calles cortadas, unos centenares de pieles y loden con su estúpida sonrisa se buscaron un lugar que querían -y quieren- representativo de Galiza, para lo que se mezclaron -sin llegar al contacto- entre más de mil gaiteiras y gaiteiros y el personal desplazando para el evento.**

**El rollete del Fraga, que no pudo ser Fragamanlis ni Spinola en su momento, pretendió hacernos tragar la entidad de su entrada triunfal comparándola con la historia del país significada en el Obradoiro y -cínicamente- con su ofrenda floral a Castelao, Rosalía y demás. Por encima dice querer ser el Presidente de todos los gallegos. Pero algo se le escapó: quiere hacer grande Galiza, ¡porque así se hace grande España! Modélico. Para que luego anden diciendo por ahí chorradas sobre el nacionalismo potencial del monstruo.**

**Una modesta comparse que también quería tocarle la gaita a Fraga, fue literalmente machada, y detenida en su totalidad. No cabe duda que los métodos, formas y objetivos que tan bien supo defender Fraga en Vitoria, Montejurra,... tienen unos dignos continuadores. Nos veremos las caras.**

**P.N.**

KIOSKO

## Chasqui

Ha salido el número 21 del Boletín de la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú. En su editorial se denuncia la escalada de la represión selectiva. Durante el primer mes de este año las víctimas de la violencia ascienden a algo más de trescientas, según el informe de una comisión del Senado peruano.

Se publican también, además de un artículo sobre la crisis económica (la inflación superoó en el año pasado el 3.000%), diversas noticias breves que ilustran la crítica situción por la que atraviesa el país andino.

## Zartadaka

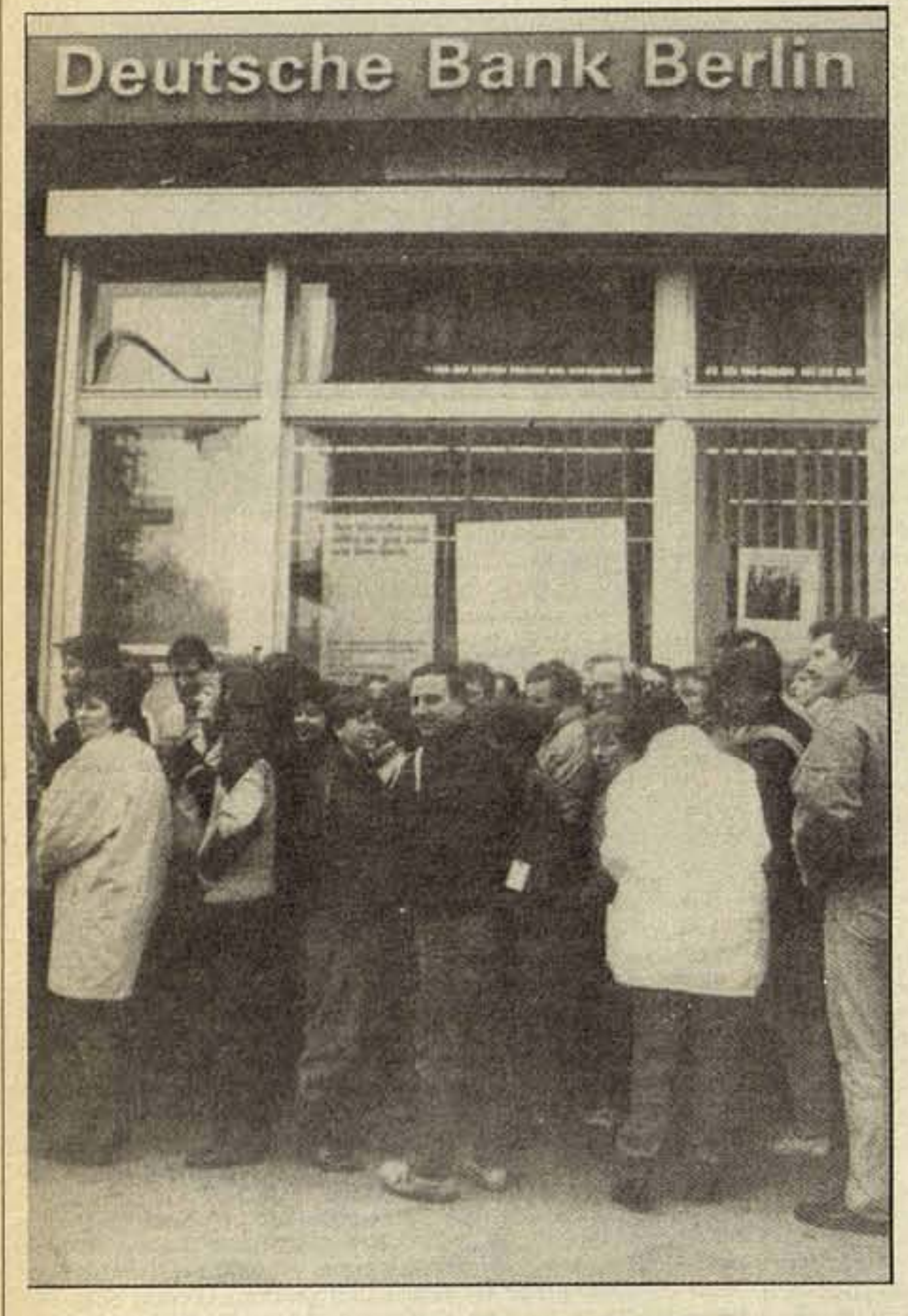
Iraultza Taldeak ha publicado el nº3 de su fanzine, que lleva una amplia información sobre las luchas que desarrolla la juventud vasca: la movida antimilitarista; las broncas de la autovía y Garoña; un informe sobre los GAL... con una sección "La familia bien, gracias" dedicada al feminismo.

Hay artículos sobre la ofensiva del FMLN salvadoreño la Intifada palestina y se reogen apuntes, notas y entrevistas sobre música, cultura y otras actividades de la vasca. Es altamente recomendable, también fuera de Euskadi, hacerse adicto a Zartadaka.



Peter Feist

# Repensar soluciones, a pesar del terrible precio del estalinismo




*Peter Feist, doctor en filosofía por la Universidad Humboldt de Berlín, fue miembro del SED hasta el Congreso extraordinario de diciembre pasado. Después de muchos años de oposición al régimen estalinista y a la política del SED, abandonó este partido para defender un punto de vista comunista independiente. En esta entrevista, que hemos tomado de La Brèche, describe cómo ha madurado y se ha profundizado la revolución, dentro y fuera del SED, en el curso del último periodo.*

**La crisis del SED y del Estado está creando una sensación de desconcierto en el terreno económico: ¿Es realmente la RDA un país en venta?**

Por ahora no puedo decir dónde está interesado el imperialismo en invertir en la RDA. Probablemente en todos lados. Porque el país puede ofrecer muchas cosas: una clase obrera y unos técnicos cualificados; sectores punta en la electrónica, la óptica, la mecánica de precisión; y, finalmente, un mercado potencial de bienes de consumo no desdeñable (automovil, por ejemplo).

Pero no tenemos otra opción que aceptar el riesgo de una influencia indirecta del capital extranjero -como cuando la NEP, en la URSS de los años veinte-. El fracaso del estalinismo es también el fracaso de un "modelo de desarrollo" totalmente autárquico. Sin embargo, ese riesgo debe ser compensado por mecanismo de control, ahí es donde los consejos de empresa juegan un papel determinante.

*"Pero debemos reagrupar a todos aquellos y aquellas que se reclaman de la mejor tradición comunista, marxista, para definir, democráticamente, lo que queremos. Y sólo podremos hacerlo desde fuera del SED, porque es preciso que ese partido sea definitivamente destruido para que esta revolución triunfe."*

**Una corriente muy minoritaria propone también sindicatos independientes.**

El problema es difícil, los sindicatos oficiales eran "instituciones de seguridad social" y es comprensible, necesario, que los trabajadores quieran auténticos sindicatos. Pero en la RDA existe una conciencia, profundamente enraizada y marcada por la historia, que señala que dividir los sindicatos es dividir a los trabajadores. Los sindicatos independientes, por muy simpática que me sea esta idea, que se construyen desde fuera de la estructura, corren le riesgo de aislarse y de perder el potencial que podría utilizarse mejor para actuar en los actuales sindicatos: hay que reformarlos por la base. Incluso si la FDGB ha perdido ochocientos mil miembros, siguen quedando ¡siete millones! En este terreno los acontecimientos de las próximas semanas van a clarificar las cosas.

**Desde tu punto de vista ¿Qué papel deberían cumplir los consejos de empresa?**

Inmediatamente, impedir pura y simplemente la venta del país, haciendo valer los deseos y el poder directo de la gente asalariada. Las empresas son de su propiedad. Es necesario que pueden volver a tomarlas en sus manos, organizar por si mismos su gestión, definir las opciones de producción, las prioridades ecológicas, etc.

Pero los consejos de trabajadores, ellos solos, no son todavía una respuesta suficiente. La revolución ha abierto la vía de un sistema parlamentario democrático y nosotros estamos por él. La falta de democracia es tal aquí que la mayoría de la población ve en el sistama parlamentario la solución de fondo. Pero este sistema debe ser completado con formas de democracia de base: control popular, comités ciudadanos, consejos de empresa, asociaciones ecologistas... deben desarrollar una actividad pública y masiva que venga a completar el sistema parlamentario. La revolución hizo surgir formas de soberanía popular y no puede sobrevivir sin ellas. Si no es así, el pueblo podría ver frustrase sus propios éxitos por nuevos aparatos políticos.

**¿No se utiliza el "peligro fascista" para meter miedo y limitar mañana los derechos democráticos?**

El resurgimiento de un nacionalismo de derechas es un problema real. Es preciso oponerle un frente unido antifascista y órganos de autodefensa contra los nazis. Ese frente unido es una tradición del movimiento obrero alemán para defender sus organizaciones, sus manifestaciones... De otra forma perderíamos nuestra identidad.

**¿Realmente es este el peligro más inmediato, o se está exagerando para remozar las banderas del SED?**

Evidentemente no se puede excluir una provocación de la Stasi para pedir un "hombre fuerte". Pero el contenido de los slogans pintados en el monumento Trepkow me ha hecho dudar. La Stasi habría pintado consignas abiertamente fascistas: "Colgar a los judíos, matar a los comunistas". Pero aquellas pintadas eran sobre todo nacionalistas alemanas: "Tropas de ocupación rojas fuera de Alemania", etc. En mi opinión es mas bien la obra de unos chiflados venidos de la RFA.

Dicho esto, es verdad que los ataques fascistas serían la mejor campaña electoral para el SED. Si embargo, actualmente, el principal peligro es que se está vendiendo el país antes incluso de las elecciones.

**Desde tu punto de vista el SED reformado en PDS, ¿puede afrecer la perspectiva de un auténtico socialismo democrático?**

La revuelta de la base del partido ha roto su aparato. Existe una presión masiva para deshacerse del viejo aparato. Por lo menos una cuarta parte de los dos millones de miembros del SED está constituida por comunistas honestos, que no son en absoluto carreristas.

El aparato de Estado y la Stasi no han sido aniquilados. Pero el aparato del partido fue derribado por su propia base. El grupo de Gysi (actual secretario general del SED) quiere continuar la depuración; pero como el SED sigue en el poder Gysi debe hacer componendas con el aparato del poder. Lo vimos en el Congreso extraordinario cuando dijo: "Excepto un pequeño clan, la mayoría del antiguo Comité Central hizo un buen trabajo". Era el primer paso hacia una vuelta al estalinismo, y yo dimití en ese momento.

**¿Cómo ves la evolución del SED y el problema del resurgimiento de la socialdemocracia?**

Por el momento es difícil predecir a dónde va el SED. El peligro real para él -y es algo más que probable- sería la formación de una corriente socialdemócrata favorable al SRD de la RFA.

Esto provocaría una crisis abierta del SED, una parte de cuya base sigue siendo de tradición comunista. Modrow, Berghofer, alcalde de Drede (este último ya ha abandonado el SED e impulsa la corriente socialdemócrata para las elecciones), tienen por base social a los tecnócratas del poder. Por el contraio, Gysi es un hombre íntegro surgido de la base, el único que no ha sido un corrupto y que era lo suficientemente conocido como para hacerse con la dirección del partido.

No obstante, la tendencia socialdemócrata es más compleja, no se reduce a los representantes de la tecnocracia favorables a un acuerdo con la RFA. También los hay que defienden una "tercera vía" pintada de "socialismo de mercado".

**Después del fracaso del estalinismo, y de la crítica del capitalismo ¿No es necesario definir una "tercera vía"?**

Un sector que se reclama de la "tercera vía" pretende romper con lo que llaman el "comunismo plebeyo". De hecho tienen miedo de la democracia integral, de un poder popular directo. Su idea del socialismo se reduce a las reformas sociales y a una idea vaga de solidaridad.

Lo cierto es que el estalinismo ha desacreditado totalmente toda idea del socialismo y de los consejos de los trabajadores. En términos generales se puede decir que la experiencia iniciada por Lenin fracasó con el estalnismo. En la realidad jamás ha habido socialismo, todo lo más un inicio con Lenin (que sería necesario poder recuperar). Pero el problema que se nos plantea ahora es: ¿Querrá el pueblo, en la fase presente, rehacer una nueva experiencia? Lo dudo mucho, porque el descrédito del socialismo es tan profundo que la mayoría de la gente rechaza cualquier idea de socialismo, que inevitablemente aparece asociada con el estalinismo.

**Entonces: ¿Qué significa vuestra decisión de crear un nuevo "reagrupamiento de comunistas"?**

La idea del comunismo está desacreditada, pero tenemos necesidad de un grupo que recupere las tradiciones de la izquierda, y defina soluciones alternativas para la sociedad que hemos heredado. Es, a la vez, un desafío enorme y el terrible precio del estalinismo: hay que repensar soluciones situándose a la izquierda.

Más allá de algunas grandes líneas maestras, esenciales, no tenemos todavía un proyecto bien delimitado de "perspectivas sociales y comunistas", es normal. Pero debemos reunir a todos aquellos y aquellas que se reclaman todavía de lo mejor de la tradición comunista, marxista, para definir democráticamente que es lo que queremos y para no perder nuestra identidad. Y sólo lo podemos hacer desde fuera del SED, porque ese partido debe ser definitivamente destruido para asegurar el éxito de esta revolución.

**Berlín, 4 de enero 1990.**



# NICARAGUA SEGUIRA SANDINISTA

*A pesar de todo, ojalá el 25 de febrero se jugara el futuro de Nicaragua.*

*A pesar de todo, porque la victoria electoral del FSLN que esperamos con confianza, va a ser lograda en las condiciones mas adversas que se puedan imaginar.*

*Han pasado casi once años de la Revolución. En julio de 1979, el pueblo nicaragüense creyó haber conquistado no sólo su independencia y dignidad nacional, no sólo la libertad; también la paz y el bienestar material. Pero la Revolución sólo ha logrado lo que podía conseguir y defender por sí misma: una democracia revolucionaria en el sentido pleno de ambas palabras. La paz y el bienestar estaban en gran parte en manos ajenas, en la voluntad del imperialismo norteamericano, y no han sido logradas.*

*Las cifras sólo son un pálido reflejo de la realidad, pero aún así son aterradoras. La guerra contrarrevolucionaria ha costado al pueblo nicaragüense mas de 12.000 millones de dólares en estos once años. El Producto Interior Bruto de Nicaragua es, aproximadamente, 2.500 millones de dólares anuales. Así que puede decirse que toda la riqueza creada por Nicaragua en cinco de estos once años, ha ido a parar a compensar malamente los destrozos de la guerra. A estos cinco años robados de la vida de todos los nicaragüenses hay que sumar los miles de muertos y heridos víctimas de la guerra -sólo en 1989, que ha sido un año relativamente tranquilo, ha habido 900 muertos-, los 350.000 desplazados, uno de cada diez nicaragüenses, y los centenares de miles de hectáreas de tierras fértiles abandonadas, o las casi 300.000 cabezas de ganado aniquiladas.*

*Estamos tan habituados a cifras como éstas, que quizás ya apenas impresionen. Pero hay que recordarlas cuando se oye hablar tanto en estos días del "fracaso económico" del sandinismo.*

*Es verdad que las condiciones económicas de Nicaragua son desastrosas. A consecuencia de ello, las conquistas sociales de los años 1980-83 se han desmoronado. Hay un retroceso continuo del salario real, reaparecen enfermedades y epidemias que se consideraban erradicadas, crece la miseria,... Y con la miseria, como profetizaba el viejo Marx, vuelve a la sociedad toda "la vieja mierda": el individualismo, la corrupción, la desigualdad, la burocracia,...,que si no han devorado a la Revolución es precisamente porque el grado de libertad y democracia que existen en ella, permiten denunciar y combatir estas lacras, aunque no destruirlas.*

*Es verdad que los planes económicos de ajuste durísimo decididos por el gobierno sandinista en junio de 1989 han conseguido frenar la inflación -aunque sigue siendo del 1.600%; en 1988 fue del 36.000%-, al precio de importantes concesiones al sector privado y un retroceso brutal de las condiciones de vida populares. Estos planes no eran la única alternativa. Hubo entonces críticas duras dentro del propio FSLN a la política del gobierno. Y aún hoy se perciben tonos diferentes en los discursos de algunos comandantes. Por ejemplo, no suena igual el ministro de la Reforma Agraria, Whelock, cuando afirma que "ni un sólo centímetro cuadrado de tierra de la reforma agraria será transferido al sector capitalista", que el ministro de Economía, Luis Carrión, cuando dice en un discurso ante los principales empresarios de Costa Rica que las grandes reformas sociales han sido ya realizadas. Hay pues alternativas y probablemente ha habido errores en las decisiones económicas del Gobierno. Pero hace falta mucho cinismo para atribuir a estos errores la responsabilidad en la situación económica de un pueblo bloqueado y agredido por el país mas poderoso de la tierra.*

*Desde la llegada de Reagan al poder, la admnistración norteamericana decidió que la supervivencia de la revolución nicaragüense hacía inevitable la extensión regional del proceso revolucionario. Se decidió entonces someterla a una presión insoportable, que o bien la destruyera, o bien actuara como advertencia hacia los demás pueblos: "revolución" en vez de significar "liberación", debía significar en adelante guerra, pobreza, aislamiento,... Sobre Nicaragua cayó una campaña de intoxicación propagandística sin precedentes desde la peor época de la guerra fría. Se calificó de "totalitario" a un país en que la democracia ha alcanzado un nivel sin parangón, especialmente si se tienen en cuenta las condiciones en las que se le obliga a vivir. Y la campaña no ha dado malos resultados. La escala de valores con que se miden las libertades en Nicaragua no tiene nada que ver con la que se aplica al resto de los pueblos del mundo. Así por ejemplo, las elecciones chilenas han sido consideradas "democráticas", con mínimas reticencias. Pero si el FSLN pretendiera realizar unas elecciones en esas condiciones, Ortega habría sido calificado como un segundo Noriega y Bush habría encontrado una nueva "causa justa" para sus marines. Incluso para calificar decisiones no democráticas del Frente de Salvación Nacional de Rumanía, algún periodista carente de escrúpulos llegó a hablar de procedimientos "a lo nicaragüense".*

*Pero los procedimientos nicaragüenses son, por ejemplo, organizar unas elecciones vigiladas hasta la humillación por observadores internacionales que vigilan bien poco la democracia en sus respectivos países. Unas elecciones en las que la principal candidatura de la oposición ha sido subvencionada con millones de dolares por la potencia agresora, y que se rigen por una ley electoral tan respetuosa de las minorías que basta con obtener un 1% de los votos para conseguir dos diputados en un Parlamento de 96 miembros.*

*Y a pesar de todo, decíamos, ojalá se jugara el futuro de Nicaragua el 25 de febrero. Porque no se jugará.*

*Porque desde el momento en que se conozca el triunfo legítimo del FSLN se abrirán los altavoces para las dudas, las denuncias infundadas de cualquier reaccionario. Y habrá presiones de "concertación nacional", es decir, de pactar la política y el gobierno con la UNO, esa forma legal de la "guerra de baja intensidad", que ha empazado ya el insigne cardenal Obando. Y voces muy poderosas se alzarán para negar al FSLN el derecho que se reconoce a cualquier partido vencedor en unas elecciones: gobernar según su programa.*

*Y no se demantelará la contra, ni se levantará el bloqueo económico, si no es a cambio de durísimas concesiones del FSLN. Y habrá algún nuevo encuentro en alguna isla entre Bush y Gorbachov donde la "nueva manera de pensar" permitirá que se siga asfixiando a Nicaragua, esa pequeña mancha en el mapa, despreciable en esta época de grandes cambios geoestratégicos.*

*Y el caso es que la gente nicaragüense sabe que el futuro será difícil. Los propios dirigentes sandinistas plantean ahora el mínimo bienestar material como un objetivo que sólo está muy lejos en el horizonte, al final de un largo camino de penalidades.*

*Y a pesar de todo, confiamos en que el FSLN obtendrá una votación mayoritaria, que conseguirá los votos incluso de mucha gente decepcionada y crítica. Por una vez el voto útil merecerá su nombre.*

*El FSLN ganará porque la mayoría del pueblo nicaragüense quiere seguir siendo sandinista. Y eso significa más que la política concreta del FSLN. Significa la identificación con su revolución, cuando once años después de la victoria, no es ya una suma de ilusiones y de sueños, sino el hogar maltratado y pobre de la esperanza.*

*Así la vemos también nosotros, que tenemos una deuda impagable con una revolución que barrió tantos tópicos, nos enseñó tantas cosas y nos da la feliz obligación de la solidaridad con ella.*

*Uno de los dirigentes sandinistas, Orlando Núñez, acaba de decir: "El 19 de julio de 1979 derribamos a la vez el muro somocista y el muro de Berlín porque hemos nacido como revolución democrática, pluralista. La revolución sandinista aparece como la expresión mas avanzada de lo que se considera la renovación del mundo socialista". Firmamos estas palabras, sin ningún problema. Si los movimientos populares del Este encuentran un día la buena dirección, verán por delante en el camino a este pequeño gigante revolucionario centroamericano.*

*Suráfrica*

# Avanzar en la nueva situación

*La liberación de Nelson Mandela habre una nueva y decisiva fase en el proceso surafricano. Fase presidida por la negociación entre el CNA y los representantes de una burguesía afrikaner que pretende cambiarlo todo para que todo siga igual.*



¿Por qué ha estado encarcelado Nelson Mandela durante 27 años? Hay que plantearse la pregunta, sobre todo cuando se ha desatado una auténtica euforia consensual sobre el retorno de Africa del Sur al concierto de las naciones democráticas.

Nelson Mandela no ha pasado 27 años de su vida en la cárcel por ser partidario de la lucha armada, ni por las relaciones de su movimiento con los comunistas. Ha estado tanto tiempo encerrado por algo a la vez más simple y mucho más peligroso para el sistema: simbolizaba la exigencia de la población negra a una ciudadanía completa y al sufragio universal.

## ¿Qué es el apartheid?

Si esta reivindicación elemental ha obligado al régimen a encarcelarle tanto tiempo, no es porque está compuesto de siniestros cretinos que no comprenden las ventajas que tendría para la economía surafricana la democracia parlamentaria. No, el apartheid no es un simple interregno dictatorial desde 1948 hasta nuestros días. Herencia de toda la colonización anterior, constituye un modo particular de desarrollo capitalista, que estructura simultaneamente las relaciones entre las "razas" y las relaciones entre las clases.

Evidentemente es necesario incorporar al análisis la estupidez reaccionaria del colono afrikaner. Pero esta no explica la especificidad del sistema y su reproducción al hilo de los acontecimientos de los pasados decenios. Algunos autores han calificado el apartheid de "capitalismo racial", para ilustrar la forma en que mezcla criterios raciales y de clase. En su fase final ha existido una amplia pequeñaburguesía negra, pero lo fundamental es que el apertheid se ha mantenido y reproducido para abastecer al mercado de trabajo de una mano de obra barata.

Esta forma de regulación social estaba atravesada por todo tipo de contradicciones; pero no empezaron realmente a desestabilizar el sistema hasta que, con el desarrollo capitalista del país, se hizo necesario ampliar el mercado interior y aumentar la mano de obra cualificada. Por ese motivo se derrumbó la coherencia del sistema, a partir de los años setenta. Pero la posibilidad de que pudiera autorreformase estaba aún muy lejos, porque los antagonismos sociales alcanzaron tal nivel que cualquier brecha podía favorecer un nuevo impulso del movimiento de masas negro. Finalmente, desde de 1982, la situación giró definitivamente y el país entra en un periodo de grandes enfrentamientos.

Así se entrelazaron en el curso de los últimos veinte años los elementos políticos y económicos de la crisis del apartheid. Para comprender lo que está a punto de pasar es preciso recordar esta doble contradicción de la burguesía surafricana: las nuevas necesidades del capitalismo y el ascenso revolucionario de las masas, y no creer que ha sido obligada al cambio únicamente por la presión de las luchas. Cometiendo este error no se entiende el margen del que dispone la clase dirigente para negociar y nos equivocaríamos sobre las relaciones de fuerzas actuales. Algunos círculos burgueses liberales reclamaban el cambio desde hace años, lo significativo es que ahora sea el jefe del Estado y del partido nacional quien lo dice, y lo hace.

## ¿Qué negociaciones?

A nivel constitucional las negociaciones se van a centrar sobre el sufragio universal. Por el momento todas las organizaciones del movimiento de liberación exigen el método "una persona, un voto". Tomado al pie de la letra esto significaría acabar con la subdivisión del cuerpo electoral por razas; los "africanos" votarían como todos (incluida la población de los bantustanes o homelands) y cualquier persona podría ser elector y elegido en toda elección y en cualquier circunscripción. Una reforma institucional de este tipo conduciría inmediatamente y de facto a un parlamento de mayoría negra.

En este punto la baza de las negociaciones va a ser un compromiso jurídico. Desde hace dos años el gobierno ha explicado que es preciso cambiar el sistema de grupos raciales por el de grupos libremente consentidos. No se va a tratar, en absoluto, sobre el derecho democrático a practicar su cultura, su lengua o su religión, sino de encontrar algún medio constitucional que dé a la minoría blanca un derecho particular de control y de veto.

Quedan por despejar otras incógnitas, que los negociadores deberán abordar antes o después. En primer lugar la de los bantustanes, el desmantelamiento real de los homelands sería nada menos que el fin de la larga historia de las "reservas" (donde hoy están censadas veinte millones de personas). Su desaparición como entidades socioeconómicas particulares haría necesaria una reforma agraria radical, que eliminara la dualidad entre la agricultura capitalista de las zonas blancas y la micro agricultura de subsistencia de los bantustanes, permitiendo una profunda redistribución de la tierra. Haría falta también que desaparecieran los sistemas políticos particulares que han dado nacimiento a formaciones sociales y administraciones públicas específicas. Y faltaría, todavía, que sus fuerzas armada y su policía fueran desmanteladas. Pero ¿Cómo dominar dominar este cambio evitando explosiones populares debidas a la impaciencia y al ascenso de las reivindicaciones revolucionarias?

Se podría continuar la lista. Todos estos problemas tocan aspectos estructurales del Estado surafricano. Nelson Mandela, en su primer discurso en Ciudad del Cabo, ha reafirmado el objetivo (contenido en la Carta de la Libertad) de la nacionalización de las minas y otros sectores claves. El tiempo demostrará como evoluciona esta reivindicación en una economía monopolizada de hecho al 70%. Pero no sólo las nacionalizaciones plantean el problema de la naturaleza y composición de las instituciones y la ruptura con el Estado-apartheid: los bantustanes, las fuerzas de represión, las distintas legislaciones, el régimen de propiedad de la tierra, las viviendas y el sistema de alquileres, etc., serán otros tantos reveladores de la profundidad o superficialidad de las reformas.

## la negociación será larga

No debe tenerse ninguna ilusión sobre los procesos políticos en curso; el gobierno sacó la lección de los levantamientos de 1984-1987; también hizo balance de sus fracasos cuando intentó reformas constitucionales al margen de una negociación que incluyera al CNA; quiere además la paz social para relanzar las inversiones. Pero la burguesía surafricana no está forzada a hacer reformas: integró ya hace mucho tiempo la necesidad de cambiar su sistema de dominación. No está obligada a hacer concesiones dramáticas para salvar la economía de mercado y mantiene la iniciativa en el terreno de las negociaciones. En definitiva, las reformas constitucionales no implicarán cambios socioeconómicos en profundidad.

El problema del compromiso se sitúa aquí. La prensa internacional explica en sus artículos que De Klerk y el CNA deben cuidarse de sus "extremistas". Pero lo más grave sería, sin duda, identificar de este modo el fin de la opresión racial con el proyecto de reforma de De Klerk. Considerar "extremista" exigir que no haya derechos constitucionales específicos para los blancos, o una "irresponsabilidad" querer desmantelar los bantustanes y hacer una reforma agraria radical.

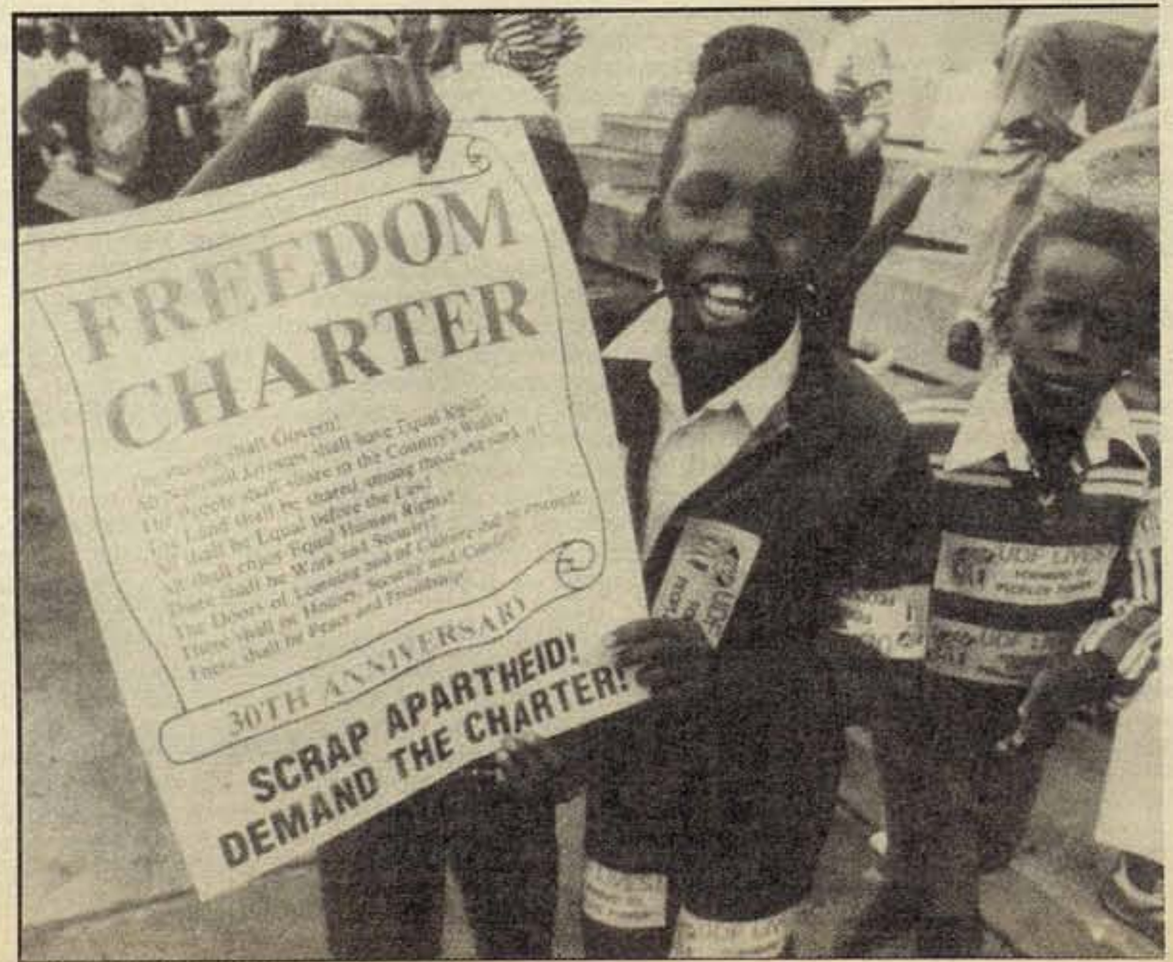
Las negociaciones van a ser por tanto la fase más decisiva para el movimiento de masas y todos los movimientos políticos. Sabemos lo que ha llevado al CNA a la mesa de negociaciones: la situación mundial marcada por la nueva política soviética, y los problemas estratégicos posteriores a las grandes movilizaciones del final de los ochenta. Esto no significa que el CNA sea monolítico o que aborde homogeneamente la nueva situación, además, su hegemonía sobre el movimiento de masas no impide la representatividad real de otras fuerzas, y deberá contar también con la existencia de movimientos tan reaccionarios como Inkatha, la organización zulú de Buthelezi, presidente del bantustan de Kwazulu.

El movimiento de masa sigue muy movilizado, pero las negociaciones no se abren en una situación revolucionaria. Para la gran mayoría de sus miembros el problema no puede situarse en los términos "negociación o revolución". La situación política y las relaciones de fuerza han cambiado. En consecieuncia, los problemas reales van a ser sobre todo cómo utilizar la nueva situación para mantener el movimiento de masas y dar a la vanguardia los medios para tomar un nuevo impulso.

Las negociacionesa van a ser largas: presentadas como una mesa redonda con vistas a conseguir un acuerdo común para "cambiar" Africa del Sur, tomaran inevitablemente la forma de una larga transición, durante la cual se comprobará la capacidad de cada organización para disciplinar a sus miembros y simpatizantes.

Es completamente decisivo que las negociaciones no sean secretas, que el movimiento de masas y todas sus organizaciones tengan los medios para saber lo que se dice y lo que se hace en ellas.

**Peter Blumer**





Kosovo

# La apuesta democrática

*Desde los cambios constitucionales a la intervención del ejército, todos los medios valen al gobierno serbio de Milosevic para "recentralizar" Yugoslavia. Sobre estos acontecimientos reproducimos un artículo de C. Verla, publicado por Rouge.*

El poder serbio de Milosevic ha intentado, por medio del estado de emrgencia y la represión mantenida durante un año, una imposible "normalización" de la provincia de Kosovo, situada en la República serbia y poblada en el 90% por albaneses. En febrero de 1989 un auténtico golpe imponía los cambios constitucionales que suprimían la autonomía reconocida a esta provincia en el seno de Serbia. Milosevic, para restablecer una dominación opresiva, aglutinó tras él un amplio frente nacionalista arguyendo la soberanía de la República, su pasado, y explotando el pujante racismo contra este pueblo no eslavo. El amplio apoyo popular a Milosevic se cimentó en el pretendido "genocidio" que los "irredentistas" albaneses estaban dispuestos a perpetrar contra las minorías eslavas que permanecían en Kosovo.

Hace un año, el restablecimiento de la soberanía serbia se tradujo en la represión de la huelga de los mineros, y de los dirigentes del PC de Kosovo; con miles de detenciones, despidos políticos, vejaciones y palizas. Azem Vlasi, viejo jefe de los comunistas albaneses de Kosovo, fue encarcelado por su apoyo a actividades "contrarrevolucionarias".

Nuevos enfrentamientos entre la milicia serbia y los albaneses acaban de producir más de veinte muertos. La federación ha intentado cortar la espiral de violencia con la intervención del ejército federal. La primera escaramuza del ejército -que produjo un mierto- hizo crecer la desconfianza en cualquier solución armada. Sin embargo, todavía por el momento, frente al aparato de Estado policial serbio, las esperanzas de las organizaciones que luchan por los derechos de los albaneses de Kosovo se vuelven hacia la federación. Federación que está lejos de ser favorable al nacionalismo serbio, pero que puede estallar si no se transforma en una efectiva confederación de repúblicas y provincias soberanas.

La Yugoslavia "titista", hasta los años ochenta, aumentó los derechos y competencias de todas la repúblicas y provincias -en detrimento de Serbia-. Por ello los albaneses de Kosovo se manifiestan con retratos de Tito y con su Constitución como referencia y exigencia, apoyados por los croatas y eslovenos... Y los nacionalistas serbios monarquicos denigran hoy a Tito y "su" revolución "antiserbia".

## El papel clave del ejército

La creciente confederalización de Yugoslavia (derecho de veto de las repúblicas y provincias) no ha afectado al ejército, que tiene hoy un papel central. Aunque el cuerpo de oficiales sea mayoritariamente serbio, el ejército defiende sobre todo la tradición "titista" de un federalismo pragmático y evolutivo, dirigido a preservar el poder político central y las fronteras yogoeslavas. Está dotado de un alto mando plurinacional unificado, y representa una fuerza política relativamente diferenciada de los poderes de cada república, con su propia representación en es Estado federal. Por tanto está en conflicto con Molosevic (con sus tendencia recentralizadoras) y con los eslovenos, que quieren acentuar la confederalización de Yugoslavia, de su ejército y de la Liga de los Comunistas. Éstos últimos tratan, por este medio, de proteger su derecho a la separación, y en este sentido han votado una enmienda constitucional prohibiendo al ejército yogoeslavo toda intervención en su territorio que no sea aceptada por sus autoridades. Paralelamente, el PC esloveno rompió el mes pasado con las estructuras de la Liga de los Comunistas que juzgaban demasiado centralistas.

El reciente Congreso de la Liga de los Comunistas yogoeslavos oficializó la renuncia al partido único -que confirma una evolución de hecho, evidente sobre todo en Eslovenia y Croacia, pero que podría hacer estallar el monolitismo nacionalista serbio-. Al lado de partidos liberales y socialdemócratas de diverso tipo, han proliferado organizaciones de defensa de las libertades, especialmente en Kosovo con la reciente creación de la Liga democrática, que agrupa ya alrededor de doscientos mil miembros (la provincia cuenta con un millón ochocientos mil albaneses).

Esta organización lucha por la liberación de los presos políticos y por reconquistar para Kosovo al menos los anteriores derechos constitucionales. Han lanzado una petición contra la violencia policial en colaboración con otros agrupamientos por las libertades; entre ellos la Asociación Yugoeslava por la Iniciativa Democrática, fundada en Croacia para apoyar la huelga de los mineros de Kosovo y que tiene una dimensión plurinacional. Su propuesta de poner a Kosovo bajo tutela federal, en la perspectiva de un referendum de autodeterminación, acaba de ser apoyada por el PC croata.

El régimen albanés por ahora no es atractivo, pero esto podrá cambiar cuando caiga el último bastión estalinista, y si no se rompe el frente nacionalista constituido tras Milosevic: la lucha por la libertades democráticas en Yugoslavia pasa por este estallido.

**Catherine Verla**

## URUGUAY

### Por primera vez, Montevideo tiene un alcalde de izquierdas

El día 15 tomó posesión de su cargo como alcalde de Montevideo Tabaré Vázquez, que fue el candidato del Frente Amplio en las pasadas elecciones. Para formar su gobierno municipal -que va a iniciar una experiencia que será seguida con mucha expectativa e ilusión por los movimientos populares uruguayos y de toda Latinoamérica- Tabaré Vásquez ha pedido que los diversos integrantes del Frente Amplio formulen propuestas. EL MPP, que representa al ala izquierda de la coalición, ha propuesto formalmente al conocido periodista Carlos María Gutiérrez, y ha planteado su acuerdo para que integren el gobierno los escritores Eduardo Galeano y Mario Benedetti, que no son militantes del movimiento y por eso no podían integrar la propuesta. El MLN-Tupamaros no ha incluído a ninguno de sus miembros en la lista, afirmando que darán "apoyo crítico" a la gestión de Tabaré y que priorizarán el trabajo en los centros comunales zonales. En unas declaraciones poco antes de su toma de posesión, el nuevo alcalde ha afirmado que: "Los límites para el ejercicio del gobierno van a ser no cumplir funciones que competen al Ministerio de Defensa o del Interior; todas las demás funciones las vamos a llevar adelante en coordinación con las distintas carteras nacionales". A la vez, afirmó que reclamará "de manera irrestricta" su autonomía ante el gobierno central. Dado el carácter derechista de este gobierno, hay que prever conflictos de importancia entre ambas administraciones.

## RDA

### Los sindicatos se preparan para la anexión

La central sindical oficial FDGB ha realizado un Congreso cuyo objetivo central ha sido barrer las viejas estructuras burocráticas y dotarse de una organización democrática. Desde el primer minuto, los 2.500 delegados presentes han impuesto la democracia en los debates. Las malversaciones de fondos y las manipulaciones de los viejos burócratas dirigentes del sindicato fueron cifradas y minuciosamente criticadas. La antigua FDGB fue disuelta y después reconstituída como una confederación "independiente de los poderes y de los partidos políticos", en particular en lo que se refiere a su financiación. Los congresistas decidieron imponer su organización al gobierno, antes de las elecciones del 18 de marzo.

La nueva estructura adoptada es muy similar a la de los sindicatos de la RFA. Las decisiones mas importantes fueron inscribir en la Constitución un cierto número de derechos: derecho de huelga, prohibición de los lock-out patronales, adopción de medidas sociales contra el paro, instauración de comités de empresa, etc. Llama poderosamente la atención esa "prohibición del lock-out", consigna típica de los países capitalistas y que sería absurda en un país "sin patronos",..., salvo que, como parece el caso, los sindicatos de la RDA estén pensando ya en sus condiciones de lucha tras la "anexión" de la RFA.

La nueva Confederación decidió convocar una huelga en el mes de marzo si sus reivindicaciones son no satisfechas. Todas las cuestiones fueron adoptads por unanimidad, gracias a un silencio tácito sobre las cuestiones de fondo: ¿qué tipo de economía, qué control van a ejercer los trabajadores en las empresas? Estos debates podrían haber hecho aparecer fisuras que comprometieran la fundación misma de la Confederación. Incluso se rechazó abrir un debate sobre la declaración que Modrow dirigió al Congreso. En realidad, todos los debates se hicieron bajo la idea de que la reunificación en el marco de las leyes de mercado era inevitable. A partir de ello, se trataba sobre todo de fundar una organización sindical y de arrancar un cierto número de derechos sociales en previsión de esta nueva situación.

Pero será la actitud hacia el gobierno Modrow la más inmediata piedra de toque para la nueva FDGB: toda concesión sobre las reivindicaciones que acaba de adoptar puede hacerle perder el crédito que le queda entre los trabajadores. Pero una huelga general sería una verdadera bomba en la actual situación política de la RDA.

## EL SALVADOR

### EL FMLN habla de la crisis del Este

En su mensaje de fin de año (que sólo conocemos en su versión francesa y, por tanto, publicamos re-traducida al castellano) el FMLN afirma lo siguiente: "La crisis que recorre el mundo, la del socialismo y la del capitalismo, condiciona lo que pasa en todas partes. (...) La Europa oriental se encamina hacia una definición de su crisis que abra la vía, con audacia y humanismo, a la renovación de la sociedad, otorgando el papel principal a los pueblos. Se han liberado fuerzas sociales en el mundo socialista que han podido actuar libremente, sin intervención extranjera, incluso en el caso dramático de Rumanía, pese a las insinuaciones del imperialismo para que intervinieran las fuerzas del Pacto de Varsovia. (...) Este proceso de renovación ha sido interpretado por los EEUU como el entierro del comunismo. Pero el comunismo no existe aún. El imperialismo utiliza ese término para estigmatizar las aspiraciones a la justicia social (...). Hoy lo entierra sin ver que lo que se está enterrando en el mundo, mas allá de los signos ideológicos, es el belicismo, la intervención, el fascismo, el imperialismo, la dictadura".





Guatemala: entrevista a Rigoberta Menchú

# "La lucha continúa y continuará"

*Hace diez años, el padre de Rigoberta era quemado vivo en la embajada española de Guatemala. Campesina quiché y dirigente del Comité de Unidad Campesina, Rigoberta nos comenta la situación de su país y las consecuencias de la Cumbre de Costa Rica.*

La violación de los derechos humanos continúa y "La represión es cotidiana y parece que nos estamos acostumbrando. En la prensa guatemalteca siempre uno encontrará, en la penúltima página, un cuadrito específico, con letras muy chiquititas, de los números de cadáveres, sus nombres y el estado en que se encontraron".

Rigoberta nos cuenta que "el mismo día que salí apareció un coche con bombas frente a la residencia donde estábamos alojados. Después de la muerte de Héctor Oquelí, está claro de que no hay garantías para nadie".

## Aumenta la represión

El asesinato del dirigente socialdemócrata es, para la dirigente campesina, la confirmación de una política y una práctica. "La represión es selectiva. Sin embargo, las masivas, como la de Aguacate, todavía ocurren".

Para la dirigente quiché el secuestro, en agosto del pasado año, de catorce dirigentes de la Asociación Universitaria de Guatemala, estudiantes de la universidad de San Carlos, fue un mensaje importante para toda Centroamérica.

Las amenazas continúan y los dirigentes están cada vez más expuestos. "La última vez que estuve en Guatemala tuve que salir después de recibir ocho amenazas de muerte. la última, una nota junto a una rosa y me dieron 48 horas para salir. Si no salía que invitara a mis amigos al funeral".

En el aspecto económico la situación empeora. "En cuanto al hambre y la miseria, definitivamente ha aumentado en los últimos tiempos. Llevamos tres años pidiendo el salario de diez quetzales, alrededor de dos dólares".

Esta situación hace que las organizaciones populares mantengan su nivel de movilización y capacidad de respuesta.

## La Cumbre de Costa Rica

Y, en estos momentos, Rigoberta nos llama su atención sobre las consecuencias de la Cumbre de Costa Rica.

"La Cumbre de Costa Rica influye más que todo a nivel de gobiernos y de políticos intersados. No tanto así al interior de nuestros países. Definitivamente, los que dictan las causas de nuestra lucha son las mismas condiciones internas. Los incumplimientos de los acuerdos, por parte de regímenes, así como la intransigencia de ciertos sectores recalcitrantes, que creen poder dominar a los pueblos por la fuerza".

Rigoberta nos insiste en la soberanía de las organizaciones populares. "Nosotros nunca hemos regido nuestras actividades en función de lo que diga tal o cual gobierno. Por eso, los procesos centroamericanos tienen sus propias particularidades. No es un conjunto. A nivel de gobierno, entendemos que a muchos les interesa poder usar lo dicho en la Cumbre, para querer imponer sobre los pueblos".

La Cumbre de Costa Rica ha traido algunas consecuencias. "Una de las consecuencias más directas es la imposición de visados para trasladarse de un país a otro. Pero los pueblos se mantienen unidos".

En cuanto a la posible influencia en el movimiento popular de lo acordado en Costa Rica, Rigoberta es categórica.

"Para el desarrollo de nuestras luchas, del movimiento popular, no ha afectado nada. A nivel de las negociaciones políticas traerá algún beneficio de la duda para algunos gobiernos. El Salvador mismo lo ha demostrado. El pueblo ha demostrado su capacidad de lucha y su capacidad de sacrificio y ha hecho descubrir la capacidad sangrienta de su gobierno. Estos son ejemplos claros de que la lucha continúa y continuará. Esto demuestra que el conflicto es más interno y que no sólo se detiene en una declaración".

**Pepe Mejía**

*Perú*

# Violencia contra las comunidades indígenas

*Miquel Mishari Mofat, presidente de la Asociación Interétnica del Desarrollo de la Selva Peruana (AIDESEP), es un ashaninka de la amazonía. El AIDESEP aglutina a 24 organizaciones regionales, alrededor de 33 étnias están organizadas y 700 comunidades nativas asociadas. COMBATE habló con él.*

**¿Cuál es su opinión a 500 años de la colonización?**

En la zona de Atalaya, en el departamento de Ucayali, hay 9.000 ashaninkas esclavizados. Esta esclavitud ha sido heredada de la conquista española. Vamos a hacer una campaña destacando la herencia de la colonización, este "descubrimiento" ha sido la destrucción de nuestro desarrollo, de nuestra propia civilización y el exterminio de más de seis millones de habitantes. Todos nosotros hemos dicho que el año 1992 es año de luto.

**En Perú existe una situación de violencia generalizada. ¿Cómo ven vuestras comunidades esta situación?**

Hay muertes todos los días y no se sabe quienes son: si Sendero Luminoso, el MRTA, el grupo paramilitar Comando Rodrigo Franco o los militares.

**¿El MRTA también?**

Efectivamente. Alejandro Calderón Espinoza, máximo líder de los ashaninkas, fue muerto el 16 de diciembre del año pasado en el departamento de Pasco. 20 mil ashaninkas se levantaron del total de 60 mil. Se organizaron e hicieron guerra contra el MRTA. Alejandro trabajó durante 20 años para romper ese círculo de explotación a los ashaninkas. Hace tres años llegaron los grupos alzados en armas. Nosotros estamos en favor de la revolución pero estamos en contra de que se mate a la gente sin motivo alguno, inclusive entre pobres. Ellos se levantaron con sus flechas. No tenemos armas de fuego. El MRTA reconoció su error.

**¿Y con respecto a Sendero...?**

Sendero Luminoso, en el valle de Satipo, en Chanchamayo, está matando a dirigentes, nativos y profesores bilingües. Alrededor de 6 mil ashaninkas se han organizado y se van a levantar contra Sendero Luminoso en la zona. Hemos decidido autodefendernos de forma organizada.

**¿Cómo es vuestra relación con la izquierda revolucionaria?**

Nosotros queremos defender nuestra autonomía, nuestra cultura. Nadie va a venir a nuestras comunidades nativas a imponer con la fuerza, con las armas. No lo vamos a aceptar. Nosotros estamos por la revolución, nos estamos preparando para producir mejor, para dar una vida mejor a nuestros hijos, una educación, para mantener siempre nuestra cultura, nuestro idioma y defender nuestras tierras.

**A raíz de la muerte del jefe ashaninka, el gobierno ha querido enviar militares a la zona. ¿Es cierto esto?**

En parte. Algunos alcaldes y gobernadores ashaninkas, que no tienen ninguna representación y pertenecen al partido en el gobierno, aprovecharon el error del MRTA para pedir la presencia de militares. Sin embargo, las comunidades y organizaciones aglutinadas en AIDESEP sacamos un comunicado diciendo que los militares también abusan de las comunidades indígenas. No queremos la presencia de los militares. Queremos defendernos nosotros mismos. El ejército, cuando entra en nuestras comunidades, mata a los inocentes.

**Finalmente, ¿cómo han quedado las relaciones con el MRTA?**

El MRTA ha reconocido su error y la situación está reconducida. La aspiración de los indígenas amazónicos es luchar a nuestra manera, por un mundo sin explotación y abusos, y sobre todo donde seamos reconocidos como pueblos con autodeterminación.

**Pepe Mejía**



*"Herri bat gara..."*

# Fuerza y debilidades de una campaña

***LKI se comprometió, desde el primer momento, con la campaña lanzada a modo de "iniciativa popular" por Euskaria y la Liga de los Pueblos. Nuestra valoración se realiza, por tanto, desde el interior de esas gentes que han reivindicado la autodeterminación como un derecho político popular, no simplemente el tema de un debate parlamentario.***

Las firmas de adhesión, las actividades de calle, la manifestación del 11 de febrero, expresan el esfuerzo positivo de la campaña unitaria.

## Dificultades y debilidades

Pero esa valoración positiva va unida a una sensación de que no se ha actuado con toda la fuerza que la ocasión requería, que han existido dificultades que no se han superado (lo que no era inevitable), que no se ha logrado erosionar lo que de pura "maniobra institucionalista" tenía la propuesta tripartita de PNV-EA-EE; que -en fin- ese "protagonismo popular aquí y ahora" no se ha impuesto con rotundidad.

El hecho de que la iniciativa de esta "movida" partía del PNV y se ampliara después con EE y EA, cogió un poco a contrapié a la izquierda activa y a las fuerzas populares que durante tiempo y tiempo veníamos luchando por esta reivindicación contra viento y marea, paso a paso de manifestación, de octavilla, de cartel y de pancarta.

Aún así, la división inicial de propuestas entre PNV-EE y EA permitía que la campaña "Herri bat gara..." (Somos un pueblo) tuviera inicialmente una audiencia amplia, una audiencia -si no fiel y segura- al menos abierta, receptiva a una propuesta unitaria. La comprobación de que sectores del nacionalismo moderado (sobre todo de EA) se estuvieran sumando a iniciativas como la manifestación del 11 de febrero, avalaba tal conclusión.

Quizá por eso hubo una cierta rutina, incluso de quien más definitivamente podía hacer valer su peso en la campaña: HB, y también de nosotros mismos, en la organización de la acción popular.

Ha habido importantes y significativas adhesiones a la campaña, pero han sido menores en número y menos significativas de lo posible. Se ha operado más en coordenadas de actividad "central" (cartel, manifestación -acentúado en este caso por el error que, en nuestra opinión, ha significado la prohibición de siglas-,...), que en términos de iniciativas múltiples de organismos, colectivos, asociaciones.

## Los problemas con el acuerdo tripartito

Por eso, cuando se estableció el acuerdo tripartito PNV-EA-EE, mostramos nuestras debilidades. Ese acuerdo daba a la propuesta parlamentaria un aire de unidad indudable, dejando un poco fuera lo que no se sumara a ello. Además, lograba, en parte, aparecer -aunque sólo fuera "por arrastre" del factor unitario- hegemonizando el "contenido popular" de la autodeterminación.

En este momento, la clave estaba en poder ofrecer o no una dinámica de protagonismo social, de protagonismo de todo tipo de organismos, asociaciones, colectivos y grupos, convirtiendo la campaña de Euskaria y la Liga en una auténtica "iniciativa popular". Esta era, además la mejor garantía de que la intervención parlamentaria de Herri Batasuna apareciera como la expresión institucional de un determinado contenido, de una determinada forma de reivindicar la autodeterminación por el pueblo. Nos hemos quedado a medio camino. Una intervención -oral y práctica- en el parlamento de Gasteiz como la realizada por HB -necesaria, válida y positiva, como lo fué- no podía sustituir estas insuficiencias.

## Mañana

El documento aprobado en el Parlamento de Gasteiz representa, a la vez, un obstáculo a la lucha popular por la autodeterminación (única forma de obtener tal derecho) y una legitimación de esa reivindicación.

Se ha dicho que esto lo convierte en papel mojado, que el 15 de febrero nada significa porque esa contradicción de fuerzas y tendencias se contrarresta y convierte en nada la proposición aprobada.

Es un error. Las dos alternativas contrapuestas no son un "más-menos" cuyo resultado equivale a cero. Al contrario, son alternativas irreconciliables que sólo pueden manifestarse tratando de imponerse una a la otra, de anular a la contraria.

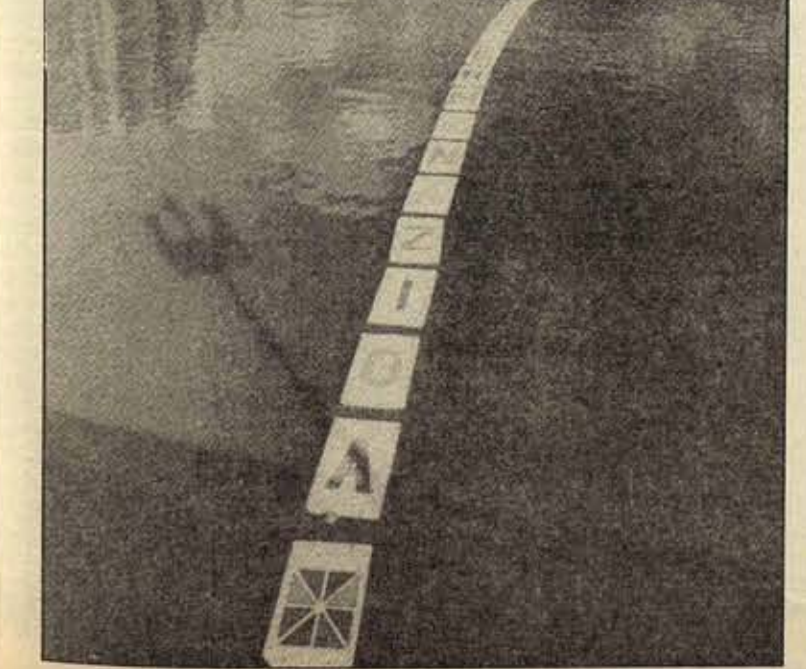
El nacionalismo moderado ha tenido que hacer una grieta en el sistema constitucional para evitar un boquete. Pero arriesga que la grieta desmorone la pared. Ahí está nuestro futuro, nuestro camino.

Esto no significa que la resolución del parlamento de Gasteiz se convierta en la única referencia, ni en la referencia central para la acción popular por la autodeterminación. Pero sí significa que dicha acción no puede dejar de referirse a la proposición aprobada.

La contradicción entre el derecho (aún con sus fundamentales contradicciones respecto a la defensa de la vía estatutaria) y la incapacidad absoluta del parlamento vascongado para rebelarse contra las imposiciones centralistas, será un hecho permanente. No hay la menor duda sobre ello.

Aprovechar esa contradicción para ampliar la acción popular, para retomar los propios objetivos de la campaña "Herri bat gara..." es -sin despreciar, ni, mucho menos, negar otras vías- el campo fundamental donde puede resolverse mañana el problema de la soberanía nacional de Euskalerría.

**José Idoyaga**





*Catalunya, la manifestación del día 11, un éxito de la izquierda radical*

# Queda mucho por hacer en común

***La manifestación del 11 de febrero fue un gran éxito, que debe valorarse especialmente porque tuvo que enfrentarse al boicot de la prensa y a la hostilidad, pasiva o activa, de las fuerzas parlamentarias. Es significativo que ninguna de las que votaron la declaración del Parlament por el derecho a la autodeterminación a finales del año pasado, diera la menor forma de apoyo a la manifestación.***

¿Por qué salieron a la calle estas 25.000 personas el 11 de febrero? Destacaremos dos causas: la unidad conseguida por las fuerzas revolucionarias y nacionalistas radicales, y la magnitud de las amenazas proferidas por el Gobierno español y el Ejército contra el derecho de Catalunya a la autodeterminación.

¿Qué ha significado esta manifestación? No nos parece exagerado decir que la situación política catalana no será igual después de este 11 de febrero.

## El protagonista está en la calle

La Declaración institucional de hace unos meses fue un gesto formal, pero tuvo un impacto muy superior al que querían sus protagonistas. El Parlament adquirió un inmerecido protagonismo en la lucha por la autodeterminación. Ahora, después de la manifestación, las cosas están en su sitio: el protagonismo en la lucha por este derecho está en manos de quien lo merece, ha pasado del Parlament a la calle.

Pero además, se ha producido un relanzamiento de la lucha de liberación nacional, saliendo del estancamiento en que estaba desde 1986. Ni siquiera las diadas del 11 de septiembre de los últimos años, habían conseguido sacar a la calle un número de gente tan grande.

## Buenas perspectivas

¿Y ahora qué? Estamos convencidos que la campaña debe tener continuidad; sería un contrasentido que se perdiera todo el potencial que representa la manifestación del 11 de febrero. Tenemos ya dos citas muy cercanas: el 23 de abril, día de Sant Jordi, y el 25 del mismo mes, Diada del País Valencià.

Hay otra cuestión muy importante: el espacio político común de las fuerzas radicales y revolucionarias catalanas puede potenciarse a partir de ahora.

El éxito de la manifestación se basó en el trabajo colectivo de todas las organizaciones; nadie pueda otorgarse el mérito en exclusiva.

El sectarismo, la prepotencia ha sido uno de los problemas más graves que ha padecido la izquierda revolucionaria y nacionalista radical en nuestra nación. Hay indicios de una posible superación progresiva de esta lacra, pero queda mucho por hacer.

Una amenaza que planea en la situación es el interés de algunas fuerzas parlamentarias por aprovechar el potencial revelado el 11 de febrero para fines que no tienen que ver con la lucha por la autodeterminación. Para hacerle frente, la izquierda radical debe hacer todos los esfuerzos para superar estos intereses estrechos y exclusivistas. Reconocer, en definitiva, que compartimos un espacio político común.

Esta posible revitalización del movimiento por la liberación nacional, se da en un momento especialmente interesante. Dos días antes, un movimiento hasta hace poco marginado, el antimilitarista, cobraba nueva vitalidad con el éxito de un concierto que juntó a más de 7.000 personas. También se ha puesto en marcha un movimiento ecologista y antinuclear al que se le puede augurar un gran futuro. Este panorama refuerza más aún la necesidad y la urgencia de estrechar las relaciones dentro de la izquierda radical catalana.

**Corresponsal**

A la izquierda del PSOE

# Jornadas de Economía Crítica

**Del 8 al 10 de febrero se han celebrado en Bilbao las II Jornadas de Economía Crítica. Cien asistentes, la mayoría de ellos economistas ligados al mundo académico, provenientes de diversas familias políticas y sindicales a la izquierda del PSOE, han presentado y discutido múltiples ponencias, de una enorme variedad temática. El denominador común ha sido la visión crítica frente a las diversas políticas que se están desarrollando desde el poder.**

Las ponencias fueron repartidas en siete áreas temáticas: Economía y Territorio; Cambios en las Economías Socialistas; Población, Cultura y Sociedad; Economía Internacional; La Gestión de la Crisis: el papel del Estado y la Política Económica; Transformaciones en la Estructura Productiva y Cambio Técnico; Mercado de Trabajo, Salarios y Renta. Cada una de estas áreas tuvo sus sesiones de trabajo en grupo, que consistieron en la exposición y debate de las ponencias presentadas. Además hubo tres sesiones plenarias dedicadas a: los cambios en la estructura capitalista española en los años 80 (Ponencia del Grupo de Bilbao), las transformaciones en los países del Este, y a las aportaciones más interesantes de las Jornadas no recogidas en las dos anteriores.

El ambiente fue bueno y sus resultados creemos que positivos, a pesar de que el hecho de no contar con ninguna de las 49 ponencias publicadas con anterioridad, posiblemente disminuyó la eficacia de los debates. La edición de tantas ponencias era un compromiso de los organizadores, que lo cumplieron con encomiable estoicismo y diligencia. Hubo, frente a buenos trabajos preparados expresamente para estas Jornadas, otros que eran resúmenes o partes de tesis doctorales, ponencias presentadas en otros foros y que, en definitiva, no tenía mucho sentido presentarlos aquí.

Aunque la gran mayoría de los participantes eran economistas del mundillo académico, nos resultó una agradable sorpresa comprobar cómo algunos de ellos tienen lazos con el movimiento sindical u otros movimientos sociales (ecologistas, ciudadano, internacionalista, etc.), lo que redunda en que sus investigaciones tengan un nivel de concreción y utilidad práctica muy apreciable para el trabajo en esos movimientos.

## Dios existe, luego 7 es un número primo

Esta expresión jocosa de uno de los asistentes al primer pleno que abrió las Jornadas, el dedicado a las "Transformaciones de la economía española en la crisis", quiso sintetizar una visión sobre el debate que la Ponencia del Grupo de Bilbao suscitó. Esta ponencia, bastante abstracta, dedica la mitad de su contenido a exponer una teoría de la crisis (G. Bernis, GRREC) basada en la idea de la Regulación.

Según esta escuela de economistas franceses, la dinámica del largo plazo del capitalismo se entendería como la articulación, en un espacio determinado (concepto de "sistema productivo"), de las dos leyes del beneficio capitalista (la baja tendencial de la tasa de ganancia, y la igualación de las tasas de ganancia) de acuerdo con unas normas o "procedimientos sociales de regulación. Los períodos de estabilidad del capitalismo, de reproducción ampliada, son aquellos en los cuales los "procedimientos sociales de regulación" garantizan una articulación coherente de las dos leyes están basadas en el interior de un "sistema productivo". Las crisis, por el contrario, dan cuenta de la ruptura de esta coherencia. La definición de Bernis es la siguiente: "un largo período de inestabilidad estructural del proceso de acumulación, engendrado por las contradicciones propias a ese proceso durante la anterior etapa de estabilidad, y de pérdida de coherencia del sistema productivo; período a la largo del cual pueden, eventualmente, reconstituirse las condiciones de una nueva coherencia y de nuevos procedimientos sociales de regulación".

La polémica que surgió sobre teoría de la Regulación versus teoría de las ondas largas o, incluso, ninguna teoría, fue muy confusa y no permitió aclarar dónde están las diferencias entre ambas teorías y, sobre todo, a qué conclusiones analíticas (similares o diferentes) nos lleva echar mano de una u otra herramienta cuando nos enfrentamos, por ejemplo, con la explicación de la crisis que se vive en el Estado español desde mediados de la década de los 70.

La teoría de las ondas largas pone el énfasis en las oscilaciones a largo plazo de la tasa de beneficios. Las fases de prosperidad se producen como consecuencia de una elevación sostenida de esta tasa, lo que induce la acumulación masiva de capitales ociosos, la incorporación de un avance tecnológico considerable y el crecimiento de la producción y los beneficios capitalistas. Conforme la fase de prosperidad va desarrollándose, los factores que permitieron la elevación de la tasa de beneficio se van agotando progresivamente, dando entrada "endógenamente" (sin el concurso decisivo de factores externos) a una onda larga depresiva. Por el contrario, el paso de una fase de depresión a otra de prosperidad no es endógeno, sino que depende de que algunos factores externos, fruto de la lucha de clases, contribuyan a ello. Es éste el punto de mayor confrontación con todos aquellos (regulacionistas o no) que no aceptan la teoría de las ondas largas, a pesar de la existencia de datos empíricos que corroboran este carácter externo o salto cualitativo.

Aunque no nos pongamos de acuerdo sobre la existencia de Dios, sí lo estamos en aceptar que el siete es un número primo. Y el siete es, en este caso, la fase larga depresiva iniciada a mediados de los 70 y de la que aún no hemos salido.

En el **Gráfico 1** puede observarse cómo el conjunto de los países que componen la OCDE han pasado de una tasa media de crecimiento del 5% en el período 1960-73, a otra del 2,7% desde entonces. El cambio en el ritmo de acumulación ha sido aún más acusado: de un crecimiento de la FBCF (Formación Bruta de Capital Fijo) del 6,2% como media para el período 60-73 a otro del 2,3% desde 1974. La causa fundamental de este cambio de tendencia, aunque no la única, es el descenso que se ha registrado en la tasa de beneficio a partir de 1970, esto es, antes de que se produjera la crisis del petróleo en 1973.

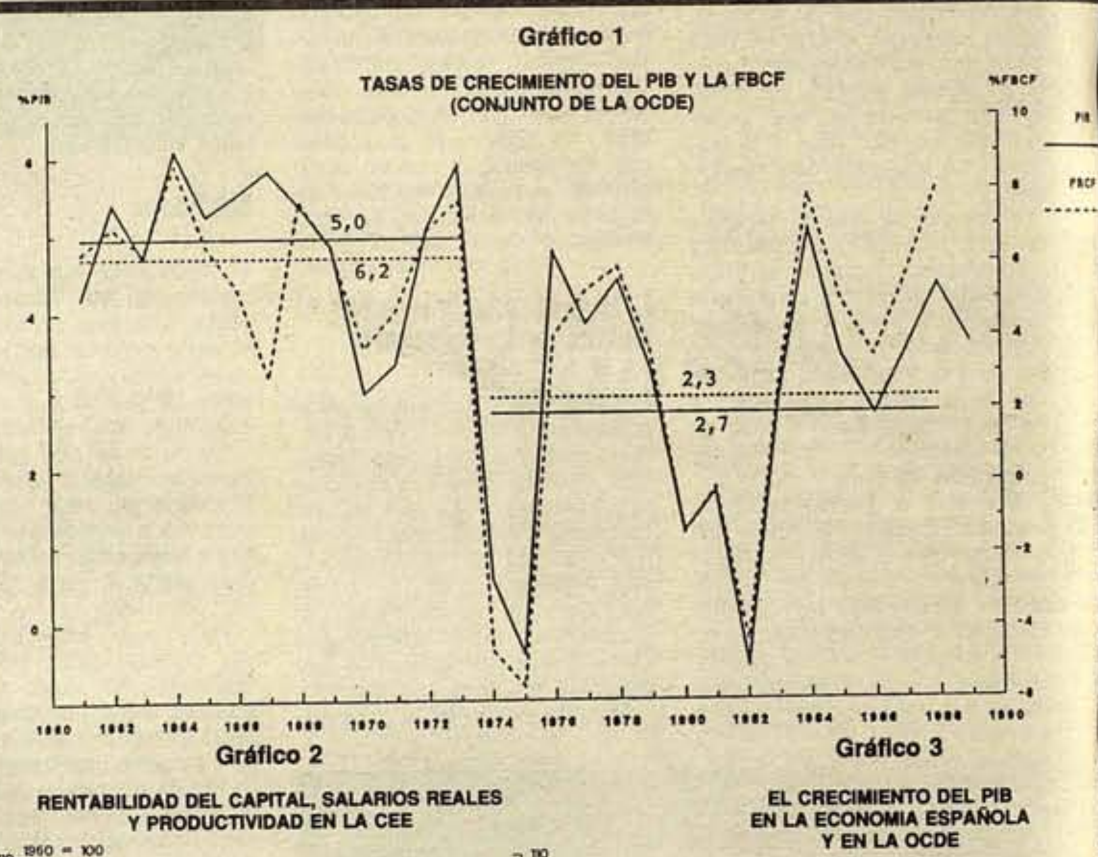
La salida de la crisis exigía una política económica tendente a restaurar el nivel de la tasa de beneficio que existía antes de la misma. En la mayoría de los países industriales se puso en marcha una política de austeridad y ajuste con el objetivo de que dicha tasa se recuperara a costa de los salarios. Como puede verse en el **Gráfico 2**, esta política comenzó a rendir sus frutos en 1980.

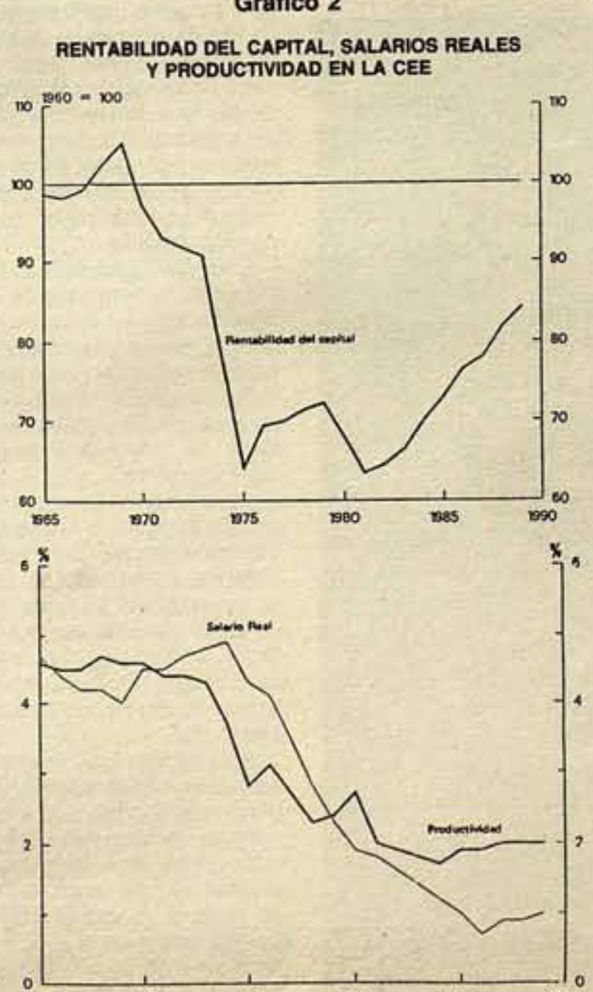
En el caso español, las políticas de austeridad y ajuste necesarias para remontar la crisis habrían de ser más duras (la fase expansiva posterior a la II Guerra Mundial choca con la autarquía económica imperante hasta el 59, y la productividad era mucho menor que en el resto de países industrializados).

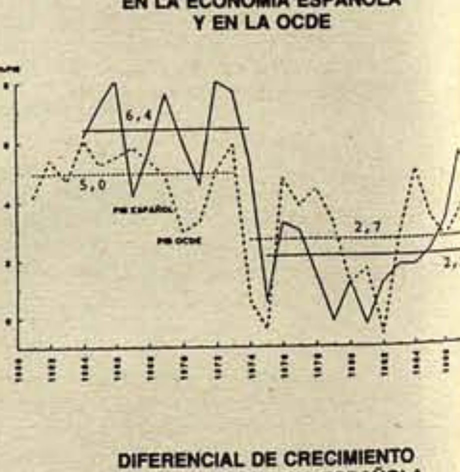
El PSOE se propuso acometer las tareas en las que había [...] casado la UCD: rebajar [...] inflación atacando a los salar[...] llevar adelante la reconvers[...] industrial eliminando los ex[...]dentes de plantillas, flexibiliza[...] mercado de trabajo, sanear [...] déficit público, sanear la balan[...] de pagos, etc. Siempre ha te[...]do clara esta trilogía de obje[...]vos: crear las condiciones pa[...] superar la crisis en términos [...]pitalistas, mejorar la compe[...]vidad de la economía españ[...] e integrarla en la CEE.

A pesar del durísimo aju[...] soportado hasta el 85 que [...] lugar al relanzamiento que [...]mos conocido en los años p[...]teriores, la economía espa[...] que mantuvo un ritmo medio [...] crecimiento del PIB del 6,4% [...] la década anterior a la crisis ([...] **Gráfico 3**), notablemente m[...] elevado que el de la OCDE, [...] ha podido evitar que ese ri[...] se haya reducido hasta el 2,[...] (frente al 2,7% para la OCD[...] Como consecuencia, se [...] pasado de un diferencial pos[...] del 1,8%, antes de la crisis [...] uno negativo del 0,8% despu[...] de la misma.

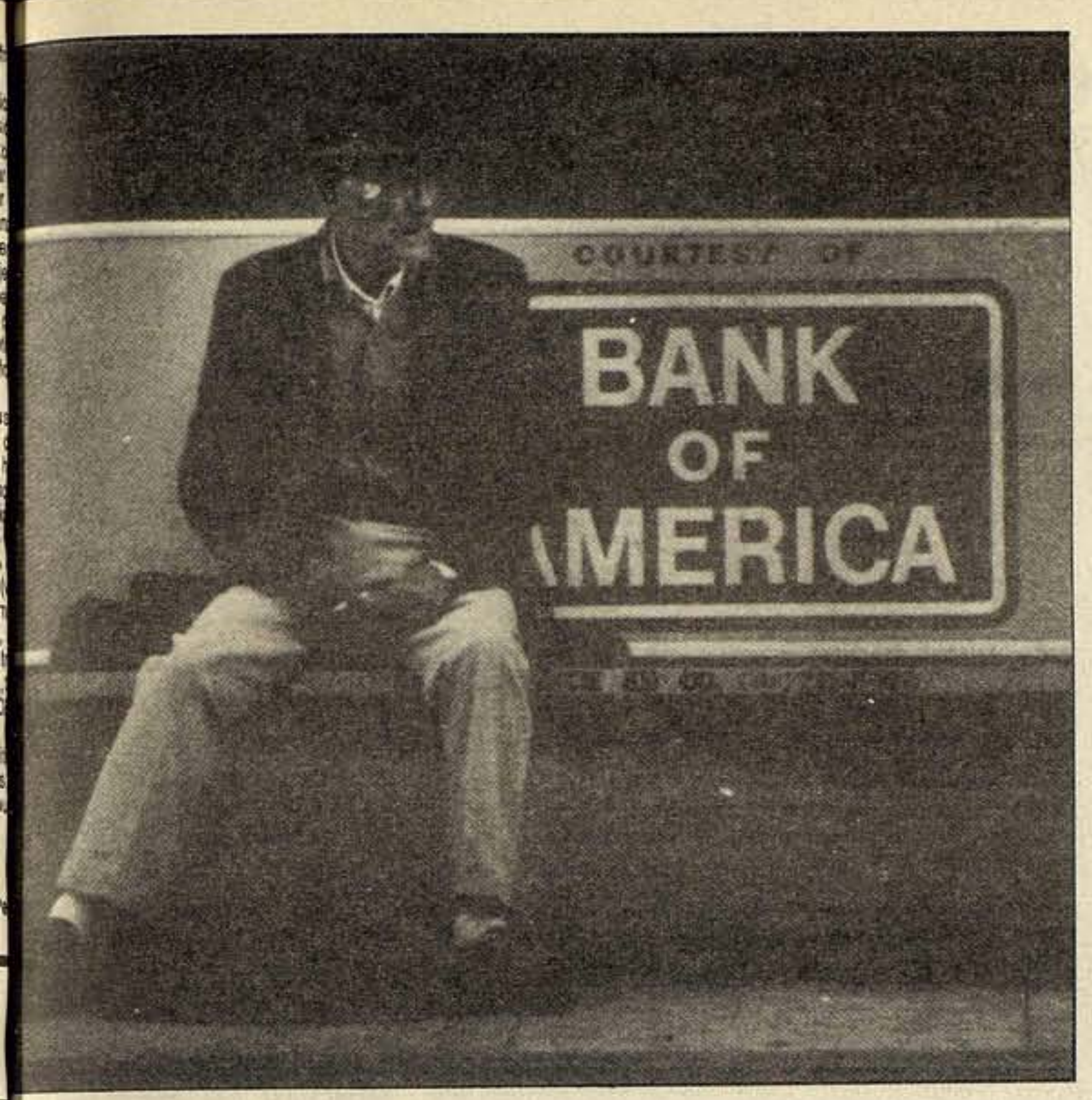
I. P[...]






# De la adhesión a la CEE al Mercado Unico
## (ponencia de P. Montes)

Pedro Montes aborda en esta ponencia un análisis crítico de la integración española en la CEE. Cree que los costes del rápido proceso de vinculación pueden resultar un desastre: retroceso del potencial económico, destrucción del tejido productivo, dependencia exterior asfixiante en términos de mercados, tecnología y capital, y una pérdida de autonomía hasta límites intolerables para afrontar los problemas sociales y económicos del país. Estos costes cobrarán intensidad cuando sobrevenga la recesión.

### Desequilibrio exterior

Las cuatro ideas que nos han parecido más sugerentes entre las expuestas por Montes son las siguientes:

**1.** Existe una extraña unanimidad en imputar a la recuperación económica, al exceso de demanda y al "recalentamiento" alcanzado, el desequilibrio exterior, desdeñando los efectos que ha tenido la aplicación del acuerdo de adhesión a la CEE.

La tesis del "recalentamiento" queda invalidada si se observa que la aceleración de las importaciones se produjo justamente cuando la economía comenzaba a recuperarse, en unos momentos en que no podía hablarse de tensiones de oferta, y se desaceleraron cuando los efectos de un prolongado período de expansión tenían que dejarse notar en las importaciones.

Por otra parte, resulta muy difícil justificar los incrementos de algunas importaciones sin estimar como clave la apertura del mercado interior a los productos extranjeros. Mientras que los crecimientos de la inversión (FBCF) ha sido entre 1985 y 1989 del 102%, las importaciones de bienes de equipo han crecido un 220%; en tanto el consumo estatal aumentó en este cuatrienio un 58%, las importaciones de bienes de consumo lo hicieron en un 290%, y específicamente los automóviles un 600%.

### Política restrictiva

**2.** Las repercusiones del déficit exterior condicionarán la política económica de manera decisiva en un futuro bastante inmediato. En primer lugar, la desviación de la demanda hacia las importaciones representa una pérdida considerable del crecimiento potencial de la producción y el empleo.

Por otro lado, ninguna economía puede adentrarse indefinidamente en el tiempo arrastrando un desequilibrio exterior profundo, aunque parezcan inexistentes los problemas de financiación en un momento dado. En la situación actual, será inevitable adoptar medidas restrictivas para acometer la tarea de poner freno al desequilibrio exterior.

En tercer lugar, si una injustificada política de tipos de interés altos ha provocado entradas de capital innecesarias en los últimos años, su mantenimiento va a ser una necesidad ineludible para afrontar la cobertura financiera del déficit por cuenta corriente, a pesar de su negativo impacto en la inversión.

### La dictadura del tipo de cambio

**3.** La integración en el SME (Sistema Monetario Europeo) es rechazable, porque supone supeditar la política económica a la estabilidad del tipo de cambio. Este será el primer objetivo a cumplir, teniendo una consideración secundaria e instrumental el resto de problemas. El crecimiento económico no podrá ser más intenso que el que soporte el tipo de cambio, por lo que habrá que frenar la expansión y ajustarla al ritmo de los principales países europeos. La economía española necesita crecer más intensamente que la europea para hacer frente a los problemas de su atraso general, aún a costa de hacerlo más desequilibradamente.

### Consecuencias que se ocultan

**4.** El proyecto del mercado único ha cambiado el significado y alcance de la incorporación española a la CEE, pues lo que se estimaba como una vinculación aduanera ha trascendido para abrir la perspectiva de una unión económica plena, con implicaciones claras sobre la soberanía política de los estados.

Del proyecto se destacan las ventajas en términos de productividad y reducción de costes que se derivan de la ampliación de los mercados y su homogeneización y de la libertad de fuentes de aprovisionamiento, pero se omiten las consecuencias de: la concentración de la producción y su corolario de destrucción de empresas, el desmantelamiento agrícola e industrial, el acoso a los derechos de los trabajadores fruto de la competencia desatada entre los países por mejorar su competitividad, y el hecho de que la armonización de las políticas económicas en todos los terrenos (productivo, fiscal, monetario, de cambios, etc.) estará regida por los países fuertes y avanzados, que impondrán líneas acordes con sus intereses económicos y sus necesidades sociales. ●

# a política económica y el empleo
## ponencia de Jesús Albarracín)

tesis fundamental de esta ponecia es que los buenos resultdos en la creación de empleo bidos desde el tercer trimestre 85 (los asalariados han creo a un ritmo de 412.000 pernas anuales y el empleo ha mentado en 382.000 por año) pueden ser imputados a la lítica de empleo más que en a mínima parte. Si el empleo crecido se ha debido, por un o, a la recuperación que ha perimentado la economía esñola desde el 86 y, por otro, a extensión del empleo precario e ha permitido que los empresrios puedan contratar un emeo no sólo más flexible, sino, bre todo, con salarios más jos.

### suficiente creación eta de empleo

futuro del empleo arroja, gún esta ponencia, sombras eocupantes:

1. Para el conjunto de los últios once años, la creación neta e empleo ha sido insuficiente ra hacer frente al aumento de oferta de trabajo. Es verdad e la recuperación reciente de ocupación ha absorbido ácticamente en su totalidad la strucción de puestos de trajo que se produjo anteriorente, pero el empleo sigue tuado en un nivel inferior al e tenía en 1977, mientras que rante este período la poblaón activa ha crecido en 600.000 personas. Con las ndencias actuales tendríamos ro hasta el año 2011.

2. Durante la crisis la econoa se ha terciarizado y el emeo lo ha hecho en mayor prorción. Durante el período de mento de la ocupación, las dos terceras partes de la generación de puestos se localiza en el sector terciario, y del que se localiza en el secundario la mayoría se debe a la construcción.

Un aumento sostenido de la ocupación no puede basarse en el aumento del empleo en bares, grandes almacenes o el servicio doméstico.

### Terciarización

En la industria, los problemas son más complejos. Desde el 77 hasta el 88, el PIB creció un 19,4%, mientras que su productividad lo hizo el 46%, por lo que su empleo se redujo. En el último año la desaceleración de la productividad ha sido intensa (1,7% de crecimiento por asalariado frente al 6,4% del período 79-84). Tal descenso es explicable en los primeros momentos de la recuperación económica, dado que es rentable un aumento de la demanda de trabajo mayor que el de la producción, puesto que éste tiene como contrapartida un crecimiento de la capacidad productiva utilizada. Pero no puede pensarse que se sostenga en el tiempo el papel, ya reducido hoy, de la industria como generadora de empleo.

El crecimiento de la ocupación en la construcción tiene su origen en el actual "boom" del sector, pero las sombras están ahí. El auge de la construcción de viviendas tiene un cierto carácter especulativo, los precios son muy altos y la financiación muy costosa para el comprador, lo que hace que sean pocos los que crean que el ritmo de construcción de viviendas se vaya a mantener por mucho tiempo. Las obras públicas podrían seguir siendo un motor para el sector, pero su generación de empleo es mucho menor que en el de la construcción de viviendas.

### Empleo precario

**3.** La generación de puestos de trabajo en los últimos años se ha sustentado totalmente en el empleo temporal. Uno de cada tres trabajadores asalariados vive en precario (2,5 millones de trabajadores). El empleo se ha convertido así en una variable muy sensible a las variaciones de la coyuntura. Que su evolución hoy le esté beneficiando no significa que una eventual recesión, o simplemente un endurecimiento de la política económica actuando sobre la demanda, no tendría graves y muy rápidas consecuencias sobre la ocupación y el paro. ●



*Madrid*

# Referendum alternativo sobre el tráfico.

*En Madrid se está organizado una campaña poco común, tanto por su objetivo, defender la ciudad de la voracidad de los coches, como por el amplio y diverso abanico de fuerzas políticas y sociales que la apoyan. El primer objetivo de la campaña es la celebración de un referndum alternativo, los días 23 y 24 de marzo,.*

El 1 de febrero se constituyó en Madrid la Plataforma pro-referendum sobre el tráfico, en la que participan Comisiones Obreras, la Asociación Ecologista para la Defensa de la Naturaleza (AEDENAT), la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, Izquierda Unida, la LCR y el Ateneo Madrileñista, y con la que colaboran las publicaciones El Mundo e Interviu.

El objetivbo de esta plataforma es convocar en referendum en la calle en el mes de marzo, para que el pueblo de Madrid se pronuncie sobre las posibles alternativas al caos actual de tráfico que sufre la capital.

## Todo un reto

El reto que supone esta campaña es enorme, teniendo en cuenta que no vamos a contar con ningún apoyo institucional y que vamos a chocar sin duda con los recelos de insolidaridad frente a las propuestas que ofrece la Plataforma entre muchos usuarios del coche privado. Pero también el alcance de este problema y la urgencia de soluciones radicales que plantea van a permitirnos tener la colaboración de muchos ciudadanos y ciudadanas.

En efecto, si ya tiene una larga historia en la crisis de la gran ciudad el uso creciente de los coches privados, es sin duda en los últimos años cuando la situación está llegando a ser insoportable. El coche está devorando la ciudad cada vez más y ello explica que en muchos lugares se vayan tomando ya medidas parciales para paliar los efectos más nocivos de la manifestación más evidente de esa "máscara de una sociedad insolidaria" en que aquélla se ha convertido. En Milán, en Turín, en Bolonia, en Berlín, en Singapur se están imponiendo restricciones al tráfico privado y se potencia el transporte público y las zonas peatonales; mientras tanto, aquí en Madrid ni el gobierno anterior del PSOE ni el actual en el Ayuntamiento se atreven a hacer otra cosa que no sea favorecer una infraestructura que fomente, más todavía, el coche privado.

Bastaría con dar algunos datos locales: la velocidad de los coches en el centro de Madrid no supera los trece kilómetros por hora, y en la M-30 no pasa de catorce y medio; la creación de carriles-bus ha quedado congelada desde 1985 y los que hay se encuentran casi siempre bloqueados por los coches que aparcan en ellos; la contaminación provocada por este tráfico es muy elevada, el ruido supera los 65 decibelios, y el número de coches está aumentando un 10% cada año, con lo que ello supone en cuanto al uso mayor todavía de gasolina; la cantidad de accidentes también es alta; la pérdida de tiempo, las tensiones, la violencia cotidiana (latente, verbal e incluso física) son además norma en unas calles que deberían se lugar de ocio y solidaridad.



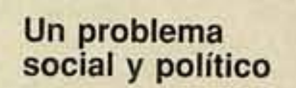

## Más allá de una mala gestión

A todo esto habría que añadir el insuficiente transporte público no sólo dentro de la ciudad sino también desde la periferia al centro, como han puesto de manifiesto las acciones de protesta de vecinos de muchos pueblos en las pasadas semanas.

Las causas de esta situación van mucho más lejos de una mala gestión. Obedecen al modelos de ciudad que la lógica competitiva del mercado capitalista ha ido creando, con crecientes desequilibrios entre unas zonas y otras, con un aumento escandaloso de la especulación sobre el suelo urbano que expulsa a los sectores de menos nivel de renta a la periferia y con una organización de los distintos sectores de la economía completamente descontrolada.

Pero lo grave es que las cosas pueden empeorar más aún: tanto el llamado "Plan Felipe... González", con sus miras en el 92, como las medidas del equipo del alcalde Sahagún pretenden convertir a la ciudad en un amplio campo de obras para más pasos a desnivel, más aparcamientos, más coches, más ruido y mayor degradación del medio ambiente.

Frente a esta situación el objetivo de la Plataforma es popularizar una serie de medidas que responden a tres ejes fundamentales: reducción de las necesidades de transporte motorizado, orientación de dichas necesidades hacia el transporte colectivo y estímulo a la resolución de una parte, al menos, de esas mismas necesidades por medio de la creación de zonas peatonales y del uso de la bicicleta. Se propone reservar una zona centro al transporte público durante el día, la restricción del uso del coche privado en otra zona mucho más amplia, la paralización de los pasos a desnivel que se están creando, la implantación de zonas de aparcamiento disuasorio en los lugares de origen, el desarrollo de la red del Metro, la ampliación del Plan de Ferrocarriles de Cercanías, la instalación de trolebuses, una red de autobuses complementaria de la del Metro, la desprivatización de los transportes regulares de cercanías, una política tarifaria que fomente el uso de los medios públicos, así como toda una serie de medidas dedicadas a la reducción de la contaminación.



## Un problema social y político

No se trata de presentar medidas puramente técnicas a un problema esencialmente social y político, al menos desde el enfoque que a esta campaña quiere dar el ecologismo radical y, con él, la LCR. Por eso, junto al trabajo conjunto de la Plataforma, vamos a desarrollar con ADENAT, MC y otros grupos una labor de propaganda y acciones en la calle a través de las cuales la denuncia de las causas y de los responsables del caos de la megaópolis madrileña quede muy clara entre la juventud y los trabajadores, que son sin duda los más perjudicados por la dinámica infernal que está adquiriendo la desorganización del tráfico.

La camnpaña comenzará el 9 de marzo y terminará los días 23 y 24 de ese mes con la instalación de mesas de votación en las entradas de la Juntas de Distrito, de las principales cabeceras de Metro y en otros lugares; también se podrá votar por correo y se hará algún sondeo de opinión.

Como es natural, no va a ser posible una participación muy masiva en este referendum informal. Nuestro propósito es más modesto: queremos que varias decenas de miles de madrileños y madrileñas voten y expresen su apoyo tanto a nuestra alternativa como a la exigencia de un referendum que se niega a convocar el Ayuntamiento. Si lo conseguimos, habremos cubierto ya la primera etapa de una lucha que se anuncia larga.

**J. Pastor**



*Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas*

# Plataforma contra las agresiones machistas

*En la pasada reunión, del dia 17 de febrero, la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español, aprobó la Plataforma "Contra las Agresiones Machistas".*

Durante estos últimos meses las comisiones antiagresiones del movimiento feminista han desarrollado un intensísimo trabajo leyendo, discutiendo, poniendo en común las distintas reflexiones; profundizando en definitiva el análisis feminista, las lecciones sacadas de años de lucha contra las agresiones, la utilidad e implicaciones de las reivindicaciones que se han levantado. En la Plataforma se abordan las causas, la naturaleza de esta violencia, sus manifestaciones, la respuesta que dan las instituciones, etc.

## Las raíces de la violencia machista

Se recoge así, en este interesante y sin duda utilísimo folleto, el análisis y alternativas de las organizaciones de la Coordinadora a la violencia sexista. Se plantean "reivindicaciones concretas, tanto al aparato judicial para que regule aspectos que consideramos punibles, como a las instituciones para que pongan a disposición de las mujeres servicios que no pueden demorarse por más tiempo".

Pero, se afirma, "sabemos que todo esto, con ser importante, no es suficiente para acabar con la violencia machista, pues sus raíces se hallan en la situación de desigualdad y opresión de las mujeres. Por ello, para nosotras, la lucha contra la violencia sexista va unida a la lucha general contra los diferentes mecanismos de mantenimiento de esta subordinación"

En este sentido se señala, "para lograr una situación de igualdad real que se traduzca en una total ausencia de agresiones sexistas, debe ser querida y construida por las propias mujeres, en el ejercicio de su propia autoorganización".

Se subraya el caracter sexista de este "plus de violencia" que sufrimos las mujeres: "mediante esta violencia muchos hombres manifiestan de forma brutal su desprecio, su prepotencia, su dominio sobre las mujeres". Y esta prepotencia masculina tiene una de sus expresiones más graves en las agresiones sexuales. "Se manifiesta en que muchos hombres se crean con todos los derechos sobre las mujeres pasando olímpicamente de los deseos y sentimientos de estas, en que muchos hombres hayan interiorizado "la virilidad" consistente en ir presumiendo de una sexualidad desbordante, en dar la lata con insinuaciones sexuales independientemente de cómo las reciban las mujeres a las que se dirigen".

Se descartan así otras explicaciones que desde el campo de la sociología, o desde las instituciones, tratan de justificarla en función de la posible enajenación mental, de frustraciones, del atraso económico, social y cultural.....

En la Plataforma se sale al paso, también, de la identificación y reducción de la violencia sexual a las violaciones. "Cuando hablamos de agresiones sexuales nos estamos refiriendo a la imposición por la fuerza de relaciones sexuales no deseadas". Y se contempla entre otros, el problema del acoso sexual, considerando como tal las "conductas de naturaleza sexual no deseadas que las mujeres se ven sometidas a soportar por parte de sus propios compañeros, superiores inmediatos, directivos e incluso clientes", "comportamientos impertinentes, bromas groseras, desagradables insinuaciones, que se repiten a pesar de que las hayamos rechazado, manifestado que nos fastidian, incordian y desazonan".

Las violaciones se consideran como una de las expresiones más brutales de esta violencia. "Los hombres que violentan sexualmente lo hacen porque quieren eso: una relación sexual violenta, contra la voluntad de la mujer. El impulso que mueve al agresor es el de someter a la mujer y disfrutar demostrándolo por la fuerza.

Se exige que estos comportamientos sean considerados delitos y castigados penalmente, "no porque se piense, por ejemplo, que la cárcel sea la solución para acabar con ellos, ni que el Código Penal sea la varita mágica que de fin a estos comportamientos, sino por el convencimiento de que estas medidas ayudan a extender su rechazo y su condena social y posibilita, también, la desculpabilización de las mujeres.

## Los malos tratos no son "asunto privado"

La consideración de que los malos tratos es "un asunto privado" ha supuesto que la mayoría de ellos permanezcan ocultos, soterrados en el ámbito de las relaciones familiares, y ha dificultado su denuncia. La necesidad de cambiar esta consideración social, de acabar con la indefensión legal de las mujeres maltratadas, las dificultades para que se acepte una denuncia, conseguir medidas que puedan "atenuar la incertidumbre ante el futuro que tiene las mujeres", es fundamental para estas. Para "recuperar su autoestima y para que respondan plantando cara a cualquier intento de violencia física o sicológica por parte del marido, ex marido o compañeros". Y para ello es preciso que se reconozca como problema social y se denuncie públicamente.

Por último, se aborda la violencia específica que sufren las prostitutas, cuya indefensión social y legal es absoluta "les han negado derechos tan elementales y básicos como el de sindicación; no tienen acceso a las prestaciones de la seguridad social. Las que trabajan en la calle viven asediadas por la policía. Por la Ley de Pelilgrosidad pueden ser recluidas en centros especiales..." Las medidas que se plantean, como la despenalización del ejercicio de la prostitución, el derecho de asociación y sindicación y a las prestaciones de la Seguridad Social, "tienen como objetivo mejorar la situación en que viven estas mujeres y, sobre todo, posibilitar que tomen en sus propias manos la defensa de sus intereses."

Como se señalaba al principio el trabajo realizado por las comisiones anti agresiones ha sido mucho y en profundidad, por lo que resulta imposible ni tan siquiera mencionar todos los aspectos que se tratan, ni enunciar todas las medidas legislativas y sociales que se exigen.

Hay temas que se abordan de esta forma por primera vez y que, como en el caso del acoso sexual, abren un debate y nuevos caminos a las mujeres. Sobre otros temas, como el de la publicidad, no se formulan propuestas legislativas por existir acuerdo en la negativa a exigir medidas de tipo censor, lo que no significa que no sea un tema que, como ocurrió las pasadas Navidades, requiera de la acción de denuncia de las mujeres.




Mucho se habla ya de la elaboración de un nuevo Código Penal, y los temas que en esta Plataforma se abordan entran de lleno, en su vertiente legislativa, en dicha reforma. Esta es la alternativa de la Coordinadora de Organizaciones Feministas para defender los derechos de las mujeres, al recoger los puntos más fundamentales en relación a la violencia sexista. Propuesta distinta a la que se formula desde las instituciones y también desde algunos sectores del movimiento feminista. Y esta es la propuesta que se plantea ya hoy desde la calle, en las luchas en defensa de las mujeres agredidas, violadas, asesinadas; en la denuncia de las sentencias que, como las de Pontevedra, Lérida, Oviedo, Cádiz, convierten a la víctima en culpable. Esta alternativa está ya apoyada desde la calle, y queremos que recoja lo que las mujeres, en su pelea vienen ya exigiendo.

**Mariana F.**

## Una sentencia escandalosa

**Ante la sentencia dictada por la Audiencia Provincial de Oviedo que atenúa la pena a un marino que violó a su mujer, la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español, desea manifestar lo siguiente:**

**1. Nuestro más absoluto rechazo a considerar la libertad sexual de las mujeres limitada por el débito conyugal, mezclando el derecho canónico con el derecho penal.**

**2. Rechazamos igualmente que los jueces consideren que el acusado incurrió en "mala interpretación del derecho" considerando esto como atenuante de un acto de violencia sexual contra la mujer.**

**3. Una violación es siempre una violación y no admite atenuantes, aunque se produzca en el domicilio conyugal, por el contrario debe considerarse un agravante ante la indefensión social y legal de la mujer.**

**4. Consideramos que los magistrados: Rafael Martín del Peso, Francisco Luz Gil y Jose Maria Alvarez Feijo, apoyándose en el defecto legislativo, han amparado a un violador reconociéndole el "derecho de disponer del cuerpo de su esposa en cualquier circunstancia".**

**5. Es absolutamente indignante y condenable que se emitan sentencias de este tipo que corroboran y evidencian una vez más la ideología machista y patriarcal del sistema judicial. Resoluciones judiciales de esta ideología, al igual que las de Pontevedra y Lérida, no pueden volver a producirse.**

**Por ello exigimos una Reforma del Código Penal que no admita como atenuante el débito conyugal. Asimismo exigimos que se penalice a los jueces que dictan sentencia en función de su**

## Algunos datos del documento de la Coordinadora

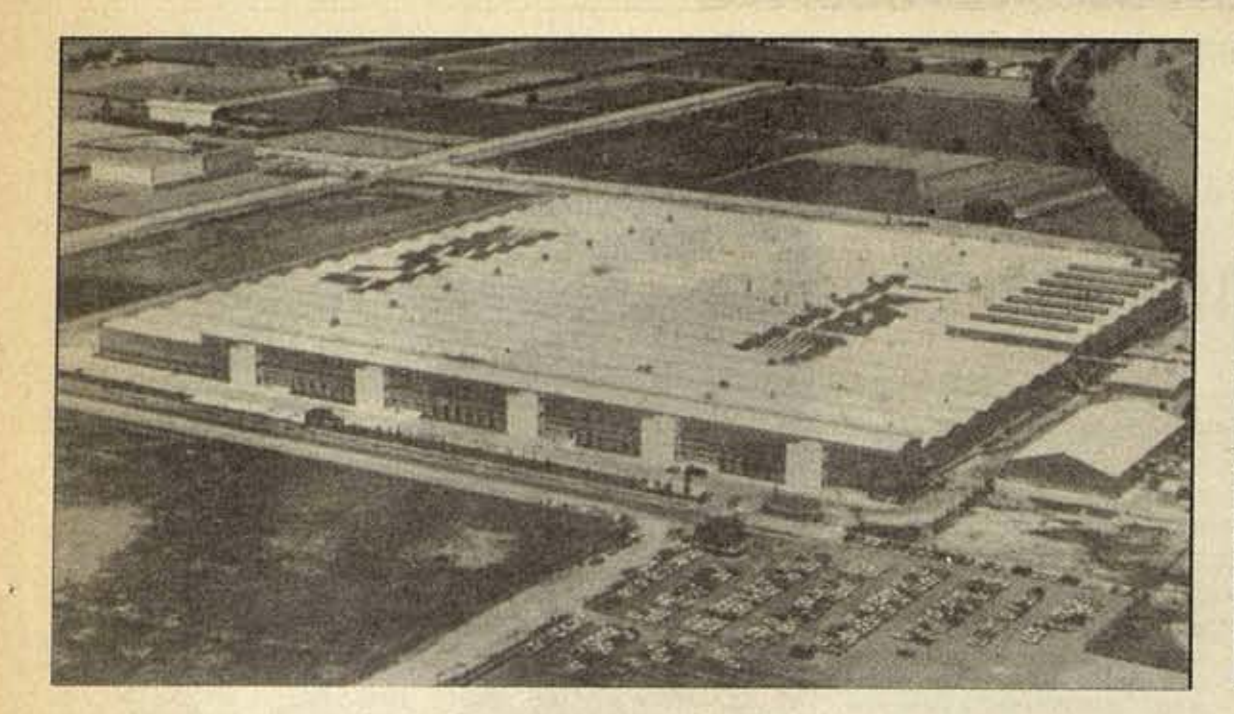
Según la Memoria Anual de la Fiscalía del Tribunal Supremo, en 1987 se iniciaron 7.082 procedimientos por delitos sexuales.

Según una Comisión del Senado en 1988 se produjeron 14.461 denuncias por malos tratos (que vienen a representar entre un 5 y un 16% de las que realmente se producen).

En 1987, 89 mujeres fueron asesinadas por sus maridos o compañeros, muchas de ellas estaban en trámites de separación.

1 de cada 10 mujeres ha afirmado haber sido objeto de acoso sexual en el trabajo (Datos C.E.E.)








*Un proceso que se acelera*

# Seat: el camino de unidad CISS-CGT

*El sábado 10 de febrero tuvieron lugar los plenarios de afiliados y afiliadas de la CGT y la CISS. En ambas reuniones se trataba de la fusión en una sola organización sindical en la empresa de la Confederació General del Treball y la Corriente de Izquierda Sindical de Seat. La respuesta a las dos afiliaciones fue unánime: luz verde a la unificación.*

Hagamos un poco de repaso histórico para entender mejor cómo ha sido posible llegar a esta voluntad de fusión de estos dos sindicatos de la Seat. Hemos de tener en cuenta varios factores.

## Los orígenes

En primer lugar, la coincidencia práctica en un hecho capital en la historia de Seat: la revocación del comité de empresa de Zona Franca a mediados del 88. Para el éxito de esta revocación fue decisivo que se consiguiera la colaboración de la CGT y de la gente de CCOO opuestos al entreguismo y la corrupción de su sindicato en Seat. Esta gente de CCOO que después se vería obligada a crear la CISS, estaba en aquellos momentos formada principalmente por la sección sindical de Unidad Productiva de Martorell.

Después de esta revocación, la CGT pasó de la marginalidad a ser el sindicato más votado de Zona Franca (de 5 delegados que tenía en el 86, ahora consiguía 17) en las elecciones sindicales realizadas en julio de 1988.

En segundo lugar, en los temas más importantes de acción sindical cotidiana en la empresa, el acuerdo entre la gente que hoy forma la CISS y la CGT también ha sido muy grande. Negociación colectiva, lucha contra la corrupción en la contratación de jóvenes eventuales, defensa del proyecto de Seat como fábrica integral, oposición a la implantación de los 18 y 21 turnos... han sido momentos que han servido para demostrar a las dos organizaciones sindicales que se partía de criterios similares.

## Criterios similares

Incluso, hubo unidad en la huelga contra la jornada industrial en marzo del 89; una huelga que tuvo la oposición activa de UGT y de CCOO.

Esto no significa que no haya habido momentos de discrepancias en determinadas ocasiones pero que siempre se han resuelto discutiendo o, simplemente, llevando a la práctica cada organización su propuesta. Estas discrepancias han sido tratadas en el clima propio de quienes saben que defienden, fundamentalmente, lo mismo.

En tercer lugar, las expulsiones burocráticas de las CCOO de Seat Martorell, obligó a constituirse como colectivo sindical a la gente que no se doblegó ante la represión. Así nació la CISS, en el verano del 89. Poco después, dentro del proceso de cambios que está habiendo en Seat, la mayor parte de trabajadores de Martorell fueron trasladados a Zona Franca. Estos dos hechos aceleraron mucho el proceso de unidad: por una parte, la gente ex-CCOO, ahora expulsada, tenían un colectivo sindical propio; por otra parte, el traslado a Zona Franca permitía un contacto directo y cotidiano con la gente de CGT (es en Zona Franca donde la CGT tiene más fuerza).

## Agrupar al sector más activo de Seat

El proceso de recomposición y agrupamiento de la vanguardia de Seat aconseja que se haga a partir de una misma organización sindical. Actualmente, el porcentaje más alto de gente combativa está en la CISS y la CGT. La CGT aporta más afiliación. La CISS más cuadros. Las dos organizaciones opinan que, despues de muchos meses de colaboración (interna y pública, pues ya se han editado varias hojas firmadas conjuntamente) se ha de hacer el salto hacia la unidad orgánica, y representar de esta formaa un único polo de atracción de la gente más luchadora de Seat.

Hay que apuntar también las características de la CGT de Seat. Es un sindicato poco amigo de las etiquetas previas y que ha primado más la práctica de un sindicalismo de lucha que los debates excesivamente ideologizados. Esto ha hecho que lógicos recelos y apriorismos iniciales hacia la gente de la CISS, de tradición comunista, se hayan ido resolviendo en la lucha y en la acción sindical cotidianas.

El 10 de febrero, con la aprobación por separado de los plenarios de las afiliaciones de la CGT y la CISS de este proceso de fusión, se inició (o mejor dicho, se continuó) un camino que culminará con una conferencia de unidad. En cualquier caso, será un proceso bastante breve, según han expresado los dos sindicatos. Más importante aún, la CISS y la CGT quieren que la unidad se produzca con un respeto muy escrupuloso hacia la democracia sindical.

## Retos importantes

La nueva organización salida de la fusión deberá hacer frente a toda una serie de acontecimientos de muchísima importancia que ahora sólo apuntamos: renegociación del convenio; vencimiento en abril del contrato a más de mil jóvenes eventuales; elecciones sindicales que se prevén para junio o julio; voluntad de la Volskwagen de convertir a Seat en una fábrica de montaje, es decir, destruyendo, como ya ha venido haciendo hasta ahora su carácter integral... cada uno de estos retos tienen una gran trascendencia para el futuro de los trabajadores y trabajadoras de Seat. Pero esto es una historia que será contada en otra ocasión.

**Daniel Raventós**

## Fechas de una convergencia

**Mayo del 88: revocación del comité de empresa de Zona Franca, después de una gran campaña contra la corrupción en la contratación de jóvenes eventuales y el entreguismo de CCOO y UGT ante la multinacional.**

**Julio del 88: últimas elecciones sindicales en Seat Zona Franca realizadas hasta el momento. Gana la CGT con 17 delegados. CCOO pasa de ser la primera fuerza sindical a ser la tercera.**

**Noviembre del 88: se realizan elecciones sindicales en Seat Martorell y la unidad productiva es el único centro de Seat en que gana CCOO respecto a elecciones anteriores.**

**23 de marzo del 89: huelga contra la jornada industrial. La convocan CGT y CCOO de Unidad productiva de Martorell.**

**Segundo trimestre del 89: represión burocrática contra las CCOO de Unidad Productiva.**

**Julio del 89: se realiza la primera conferencia de la CISS en la que se constituye formalmente como colectivo sindical de Seat.**

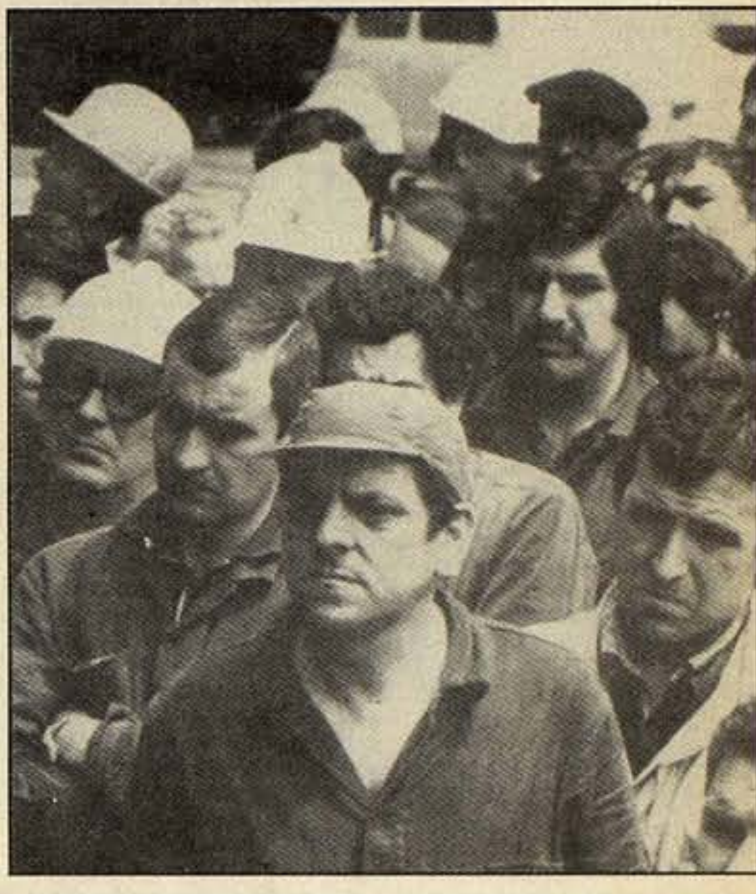
**Ultimo trimestre del 89: traslados masivos de Unidad Productiva a Zona Franca. La CISS entra en este centro. Aparecen las primeras hojas conjuntas CISS-CGT.**

**10 de febrero de 1990: se realizan las asambleas de afiliados de CGT y CISS, en las que se decide por práctica unanimidad la unificación en breve plazo de tiempo en una sola organización sindical.**

*La política económica del Gobierno*

# El relajamiento de la austeridad

*"Un nuevo ajuste y un reforzamiento de la nunca abandonada política de austeridad serán los ejes maestros de la política económica que tiene proyectada el PSOE para el nuevo mandato". Este pronóstico, que formulábamos antes de las elecciones generales en el folleto "Volver a la Acción", no se ha visto realizado por el momento. Después de los recientes acuerdos entre el Gobierno y los sindicatos, la base de la política económica sigue siendo la austeridad, pero la austeridad ha cambiado: en vez de un ajuste duro, ha venido una relajación.*



Uno de los motivos por los que interpretábamos el adelanto de las elecciones era que el gobierno socialista necesitaba recuperar legitimidad social para imponer un giro en la política económica, adoptando medidas restrictivas y endureciendo la austeridad. Tal giro venía requerido porque la situación económica presentaba dos puntos negros: la aceleración de la inflación y el profundo desequilibrio exterior. Ambos podían encontrar algún alivio amortiguando el ritmo de expansión económica y ahondando en la austeridad, es decir, comprimiendo los salarios, reduciendo las pensiones, restringiendo los gastos sociales y aumentando la presión fiscal sobre las rentas del trabajo.

## El cambio en la política económica

Sin embargo, transcurridos unos meses y, sobre todo, firmados los acuerdos Gobierno-sindicatos, la política económica dista mucho de esa imagen de ajuste duro que habíamos pronosticado. Los acuerdos con el Gobierno, en lo que se refieren al pago de la deuda social -paga única a los trabajadores del sector público, revisión de las pensiones, incremento de la prestación del plus familiar-, como en la política salarial -ahora se considera compatible un crecimiento del 7,5% de los salarios con una previsión de inflación del 5,7%-, suponen un cambio no desdeñable en los planes de la política económica del Gobierno. De un presupuesto restrictivo para 1990 se ha pasado a uno expansivo por el aumento de los gastos de personal y pensiones. El Gobierno, que hasta ahora había actuado como "patrón de vanguardia" -restringiendo con gran dureza el crecimiento de los salarios de los dos millones de empleados públicos e indicando, así, el camino por el que debería discurrir la negociación colectiva en la empresa privada- ha dejado de serlo.

Este cambio no deja de tener contradicciones: la política monetaria tiene un carácter muy restrictivo y se pretende contener todo lo posible el resto de las partidas del gasto público en los presupuestos. Pero no cabe duda de que los acuerdos definen una etapa muy distinta de la política de austeridad.

## Una huída hacia adelante

Durante los últimos meses, la economía se ha debilitado -también a nivel internacional- dejando claro que los mejores momentos del ciclo han pasado, aunque no es fácil pronosticar ni el ritmo al que proseguirá el debilitamiento, ni la gravedad final de la caída. Algunos indicadores nos parecen inequívocos como base de esta afirmación; ha disminuído en los últimos meses el índice de producción industrial, las importaciones se han frenado, al tiempo que han aumentado los "stocks", las restricciones crediticias son bastante severas, las expectativas de inversión son menos favorables, etc.

Pero el relajamiento de la austeridad no responde fundamentalmente a una decisión querida por el Gobierno para compensar el debilitamiento económico que se viene registrando. Es una respuesta forzada por su debilidad política y la imposibilidad de mantener el clima de confrontación con los sindicatos. Está fuera de toda duda que las concesiones del Gobierno son arrancadas; así se deduce tanto de la interpretación de las circunstancias políticas y de que las consecuencias de los acuerdos no se ajustan en modo alguno a las necesidades económicas del momento.

Los desequilibrios económicos persisten con la misma intensidad y requieren de corrección. La inflación en los últimos meses no se ha amortiguado y el sector exterior cada vez presenta más contradicciones. Con las reservas de divisas disminuyendo cae un velo que deja al descubierto el problema de un déficit exterior enorme financiado en gran medida con capitales especulativos de alta volatilidad.

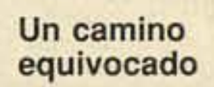
La austeridad deberá seguir dominando la política económica, pues hace falta deprimir la economía para tratar de poner freno al desequilibrio exterior. Es necesaria también para poder hacer frente a las difíciles condiciones de competitividad creadas por el marco de apertura e integración europea en que está comprometido el capitalismo español. En el aspecto económico, los acuerdos deben valorarse como una huída hacia adelante del Gobierno ante el acoso político y social que, desde luego no sin motivo, sufre. Pero, por la misma razón, debe interpretarse que el cambio en la política económica sólo es coyuntural.

## Un acuerdo baratísimo

No se puede negar que el acuerdo Gobierno-sindicatos supone la consecución de algunas reivindicaciones; se ha recuperado una parte de la deuda social, se ha obtenido el derecho a la negociación colectiva para los funcionarios, con una revisión salarial que garantiza el mantenimiento de su poder adquisitivo, y un aumento sustancial en las pensiones. Pero, tanto en términos económicos, como de rendimiento político, han resultado baratísimo para el Gobierno.

Como dijimos en el folleto mencionado, la PSP es una plataforma muy moderada que contiene una serie de reivindicaciones que no cuestionan de raíz la política de austeridad y que, en muchos casos, suponen incluso una aceptación de la misma. Si a una plataforma hay que juzgarla por sus contenidos, la PSP está lejos de expresar lo que los trabajadores y trabajadoras necesitarían y estarían dispuestos a defender. Pero lo que los sindicatos han conseguido con el acuerdo está aún más lejos. El Gobierno ha liquidado la deuda social a precio de saldo y sobre el resto de las reivindicaciones que están pendientes, algunas muy importantes y urgentes, ya ha dicho que no, o las ha postergado (equiparación de pensiones al salario mínimo, 30.000 pesetas para las pensiones no contributivas...).

En todo caso, cualquiera que sea el coste de este giro táctico del Gobierno en términos de sus repercusiones económicas, ha resultado baratísimo en términos de su rendimiento político. La PSP era también una plataforma con la que las direcciones sindicales buscaban un nuevo marco de concertación. Sus propuestas se formulaban de forma que el Gobierno las pudiera satisfacer sin demasiados problemas. Pero, con unas concesiones pequeñas que distan mucho de la verdadera deuda social acumulada durante años de abusos y engaños, y de las peticiones sindicales, el Gobierno ha logrado diluir el clima de confrontación social y restaurar de nuevo un periodo de concertación y pactos. Alterar esta situación, desactivar la bomba de la conflictividad social montada desde el 14-D, le ha exigido como primer paso ceder en algunas cuestiones. Pero a partir de ahora tratará de sacar ventajas de las nuevas condiciones creadas.



## Un camino equivocado

En contra de las enseñanzas y resultados extraídos del pasado, los dirigentes sindicales han emprendido de nuevo el camino de la concertación. Esta política condujo al movimiento obrero a una extrema debilidad y provocó un retroceso agudo en las condiciones de vida y laborales de los trabajadores, hasta el punto de que el malestar social ocasionado permitió la movilización histórica del 14-D. Estos dirigentes reconocen que las conquistas actuales son el fruto de la Huelga General, pero lejos de ser coherentes con la experiencia, a las primeras de cambio, cuando se está empezando a sacar provecho de la línea de lucha, han girado para caer otra vez en la trampa de la negociación sin apoyo en la movilización.

Hasta el momento, se han arrancado reivindicaciones sin contrapartidas, pero estamos en la fase inicial de una nueva política. No pasará mucho tiempo antes de que el Gobierno y la patronal pasen a plantear la corresponsabilización de los sindicatos con la política económica y social, ni tampoco mucho tiempo antes de que comiencen una nueva ofensiva.

Decíamos que al Gobierno le ha salido barato el acuerdo. De no cambiar de línea y de actitudes, en poco tiempo puede sacar incluso rendimientos económicos de las inversiones hechas en aniquilar la combatividad de los dirigentes sindicales.

**Jesús Albarracín**
**Pedro Montes**



*Acuerdo estatal de construcción 1990*

# De mal en peor



*El día 13 de febrero, el Consejo Federal de CCOO de Construcción dio su aprobación por amplia mayoría al acuerdo estatal para 1990. Ha pasado un año desde la firma del anterior y FICOMA-CCOO no saca las lecciones y se vuelve a tropezar en la misma piedra.*

Los contenidos del presente acuerdo tienen pocas luces y muchas sombras. En el ámbito de aplicación se avanza sobre el del 89 y se extiende a todos los subsectores (derivados del cemento, yesos y escayolas... etc.) a excepción de tejas y ladrillos. El incremento salarial se fija en un 8,5% sobre todos los conceptos excepto la antigüedad, con una cláusula de revisión al 31 de diciembre si el IPC supera el 6,5%. En jornada hay una reducción de la jornada máxima anual de 8 horas. Las indemnizaciones por cese y la contratación quedan como antes. En derechos sindicales, se fija en tres meses la antigüedad mínima para poder ser elegido representante de los trabajadores, y se nombran dos comisiones paritarias sectoriales para FP y Seguridad e Higiene. Por último, se establece como objetivo prioritario de las partes culminar la negociación sobre la nueva ordenanza laboral -convenio general del sector- antes del 31 de mayo.

Estos contenidos, positivos, aunque claramente insuficientes, dejan ver sólo una cara del acuerdo. La otra es la aceptación más o menos explícita de una serie de reivindicaciones históricas de la patronal. En salarios se inicia la vinculación de subida a la productividad -aunque el redactado no compromete explícitamente a los sindicatos en el mantenimiento del índice de productividad. En jornada se acepta la distribución variable de la jornada máxima anual, ligada a la distribución variable del salario global, en función de las inclemencias del tiempo. Sobre estructura salarial se asume el compromiso de ahondar en la nueva ordenanza la negociación del salario hora global. En contratación se sigue aceptando la movilidad geográfica para los contratos fijos de obra, y que operará la terminación de obra y el cese de contratos cuando se produzca la paralización temporal de una obra por causas ajenas al empresario principal. Aunque, eso sí, el empresario se compromete a "guardar" el puesto al trabajador, cuando las causas de la paralización hayan desaparecido.

## Las razones de nuestro rechazo

En primer laugar por sus insuficiencias: 8,5% de subida salarial es bien poco cuando el incremento de productividad es del 13%; se acepta el mantenimiento de todas las modalidades de contratación, olvidando la huelga de 15 días en Barcelona contra los contratos precarios; las indemnizaciones por cese no se calculan como antes, sobre todo lo percibido; la reducción de jornada es insuficiente, por mucho que afecte a 33 convenios provinciales. Se olvida la reivindicación de todos elegibles a los 15 días, y sobre la utilidad sindical de las comisiones paritarias sectoriales ya tenemos, desgraciadamente, suficiente experiencia.

La aceptación de reivindicaciones patronales es rechazable en sí misma y condiciona negativamente la negociación de la nueva ordenanza laboral (vamos a acabar añorando la vieja). Introduce elementos muy negativos para la acción sindical y remodela el sector según las exigencias patronales. Por ejemplo, aceptar los criterios patronales sobre paralización de obras y ceses de contratos, significa aceptar de hecho la eliminación de las responsabilidades subsidiarias de las empresas principales en materia de empleo derivadas del prestamismo laboral.

En cuanto a sus efectos sobre la Negociación Colectiva, el acuerdo no cumple ninguna de las funciones que le asigna la mayoría de FICOMA:

- Funciona como un acuerdo de máximos, como ya planteó la Izquierda sindical y un sector de la Federación y como reconoce hoy el secretariado de FICOMA. Lamina la negociación provincial, limitándola a la aplicación del acuerdo y es de única aplicación, incluso respecto a las condiciones más beneficiosas. Los mecanismos compensatorios -que no se determinan- sólo pueden conducir a cambiar conquistas sociales por dinero.
- Mantiene la diferencia de retribuciones salariales entre unos convenios y otros. Para evitarlo debía haberse establecido un salario mínimo sectorial y no subidas porcentuales.
- No hace avanzar en interés de los trabajadores la negociación del convenio general, porque con paz social no se conseguirá hacer retroceder a la patronal.
- Institucionaliza la concertación, aleja la negociación de los trabajadores y la particiáción de estos y de los afiliados desaparece. Es sintomático el canallesco tratamiento informativo que ha recibido la huelga de Sevilla, convocada durante la negociación del convenio, que no ha merecido ni una sola nota de apoyo por parte de la dirección de FICOMA.

## Las perspectivas

Finalmente este acuerdo responde a los intereses de la patronal. Es preciso recordar en qué coyuntura se firma: índices de crecimiento y de actividad del sector elevadísimos, aumento brutal de los beneficios de las constructoras, plazas de ejecución de obras limitadas, grandes obras públicas con repercusión política, (expo, olimpiadas...) aumento del nivel de empleo... etc. En estas condiciones lo que necesita la patronal es paz social y eso es lo que le garantiza el acuerdo, a pesar de las protestas de Cuevas por razones de imagen.

Para los trabajadores y los sindicatos, al contrario, es el momento de la movilización, de conquistar las reivindicaciones pendientes, de ganar correlación de fuerzas. De seguir en suma el camino de la construcción de Barcelona, apoyándose en los bastiones más fuertes (Madrid, Andalucía, Catalunya) para incorporar a la movilización al resto. A quien si le viene bien el acuerdo es a la burocracia de UGT, que ha sido la verdadera inspiradora del mismo (han firmado acuerdos de este tipo desde el 84) que se mueve como pez en el agua en estas negociaciones.

Las perspectivas no son nada halagüeñas para los trabajadores, que ven pasar un año como este con todos los problemas pendientes; ni para la dirección de FICOMA, que es incapaz de levantar otra estrategia para conseguir su acuerdo estatal, distinto al de UGT. Cada vez más amarrada a esta y sin capacidad de iniciativa autónoma, ve como se extiende el rechazo en la Federación a este tipo de acuerdos.

De hecho sectores importantes de la Federación Andaluca y la Catalana, se han pronunciado en contra. Por nuestra parte haremos todo lo posible para que este malestar se extiende, porque el rechazo a este tipo de acuerdo vaya más alla de los debates y sirva para fortalecer las posiciones de izquierda sindical en las CCOO de la construcción.

# MÓstoles: comienza la negociación colectiva y las movilizaciones

Las primeras noticias que llegan de Móstoles son alentadoras. No sólo se han empezado a aprobar las plataformas, sino que han comenzado las movilizaciones para conseguirlas: Goyama e IRSA, dos empresas del metal del polígono 2, se encuentran en huelga con reivindicaciones tales como pase de eventuales a fijos (25 en cada una), 10% de incremento (IRSA) o cuatro puntos arriba del convenio provincial (Goyama). Entrevistamos a dos compañeros de IRSA, en huelga indefinida desde el 14 de febrero. Ellos son Rafael y Crescencio, el primero presidente del comité.

**¿Cómo se ha llegado a una lucha tan dura?**

*Crescencio.* Ibérica de Reprografía, S.A. (IRSA), es una filial del grupo Canon con unas 140 personas en plantilla, con salarios muy bajos (la media está en las 75.000 pesetas). La plantilla es mayoritariamente jóven (la inmensa mayoría tiene menos de 35 años) y el nivel de eventualidad es muy alto (más del 50%). La gente ha estado tragando condiciones de trabajo muy duras, con el cuento de la renovación de contratos, durante bastante tiempo y ha visto llegado el momento de decir ¡basta!

*Rafael.* Además tras nueve reuniones de la comisión negociadora aparcando para estudio los aspectos más importantes, la empresa se descuelga con varias propuestas provocadoras: subida salarial discriminatoria para categorías altas y bajas, en perjuicio de las primeras, que introduce un factor de división importante, y la exigencia de negociar una prima de producción de 7.000 pesetas/mes. Por si fuera poco ante la convocatoria de huelga, despide por teléfono a 16 eventuales, unos que debían renovar contrato y otros en periodo de prueba. Esta medida lejos de acobardar a la gente, la ha radicalizado.

**¿Cuál es el estado de ánimo y la participación de la gente?**

*Rafael.* La moral hasta el momento es buena. Tenemos claro que a las agresiones patronales de este tipo hay que hacerles frente con firmeza. La participación de la plantilla ha sido la más alta que se recuerda y el apoyo a la huelga entre los eventuales muy elevado. Es toda una lección ver a compañeros a los que les queda 1 mes de contrato, estar los primeros en la movilización.

**Por último ¿cuáles son las perspectivas más inmediatas?**

*Rafael.* Vamos a continuar en huelga indefinida, mientras haya despidos y no entremos a una negociación real del convenio.

Respecto a la plataforma vamos a mantenernos firmes en la reivindicación que consideramos fundamental: la conversión de un porcentaje de eventuales a fijos. Esta reivindicación es ya casi tradicional en esta fábrica: desde hace 4 años hemos conseguido reducir el porcentaje de eventuales, que en aquellas fechas sobrepasaba el 85% de la plantilla.

Si esto continúa pensamos extender la movilización, sacarla más allá de las puertas de la fábrica. En primer lugar a la delegación de Madrid de Canon, llevando a sus puertas nuestra lucha, después al pueblo de Móstoles y si podemos, como hemos hecho con los compañeros de Goyama, al mayor número posible de empresas del polígono.

Animo y adelante. Seguiremos de cerca la lucha de IRSA.



*La ofensiva del FMLN*

# "Habíamos esperado tanto aquella hora"

## Cómo vivieron la insurrección Gabriela y sus compas

En estas páginas hemos recogido una amplia información sobre la ofensiva del FMLN salvadoreño. Sin embargo, lo que ahora publicamos era algo que faltaba; el relato de una experiencia vivida desde el ojo del huracan, escrito por María López Vigil y que hemos tomado de la revista Tupamaros.

*Mi meta era Soyapango, al norte de San Salvador. Y en Soyapango, la meta era encontrarme con Gabriela, joven guerrillera urbana del FMLN que estuvo al frente de una de las escuadras de combatientes que iniciaron la ofensiva general. Es joven, bonita, de voz tranquila, dulce. A ella le di la palabra para que me contara algo de lo que sucedió en los primeros días de una ofensiva político-militar que transformó a El Salvador.*

Yo hubiera querido que me dieran a cargo un grupo de universitarios, gente más joven. Pero me encomendaron dirigir tres escuadras, que eran de trabajadores, hombres la mayoría y bastante mayores que yo. Cada escuadra tiene entre cuatro y seis combatientes.

Como he trabajado con comandos urbanos desde hace un tiempo, enseguida me di cuenta que aquellos no estaban acostumbrados a la disciplina militar. ¡Eran una chorada, todos amigos en la onda gremial! Pero aprendieron pronto, y en pocos días éramos un equipo. Hubo que hacerlos entender que la obediencia a la voz de mando y la disciplina nos iban a garantizar el éxito y la vida. Lo entendieron pronto y hasta les gustó la onda. Algunos de ellos tenían alguna experiencia en acciones chiquitas: quema de buses, pintadas, propaganda armada pero sólo habían manejado armas cortas. Cuando comenzamos a entrenarnos para la ofensiva, se les inició en el uso de la subametralladora y eso fue un salto tremendo.

### Conocer cada casa

Durante varias semanas tuvimos escuela: uso de la "sub", arme y desarme, posiciones de tiro, cómo moverte, cómo parapetarte, cómo tirarte, todo eso... La escuela era juntos y todo clandestino. Después, había orden de que cada uno hiciera una hora diaria de ejercicios en su casa, para ir teniendo agilidad y resistencia. Otra tarea que teníamos era patear a fondo el terreno donde íbamos a combatir. Teníamos que caminar cada colonia y conocer callejón por callejón, saber qué había en cada cuadra, si esta calle tiene tope, qué es lo que hay en cada casa...

Como no todos los de mis escuadras eran de Soyapango, ya una semana antes de la ofensiva todos tenían que estar viviendo allí. Y así era por todo San Salvador. Había que vivir y conocer dónde a cada uno le iba a tocar combatir. Y fue un cambalache de gente en toda la ciudad: alquilando cuartos, intercambiando cosas, unos para un lado, otros para otro...

Y no no sé el nombre verdadero de ninguno de mis combatientes. Y ninguno de ellos sabía ni el día ni la hora en que romperíamos fuego y nos iríamos al tope. Sólo sabían que sería de noche. Ya en los días finales tenían la orden de estar a las seis de la tarde en su casa y de no salir, tenerlos listos para cualquier momento. Les quedó prohibido salir a pasear, tener novia, enfermarse... Lo que sí sabían todos era que esta ofensiva era de "patria o muerte", todos sabíamos la envergadura de lo que iba a empezar y lo que estaba en juego: alcanzar la paz, lograr la negociación, doblegar a los areneros fascistas. Mientras más nos acercábamos al día, crecía la tensión y algo se sentía en el aire por todo San Salvador.

Nosotros sí sabíamos el día y la hora. El sábado 11 concentramos las escuadras. Hubo colaboradores que se nos sumaron a lo último. En su vida habían visto un arma, pero no quisieron quedarse mirando desde la barrera solo como espectadores.

La cobertura para agruparnos en un sólo lugar fue una fiesta. Fueron llegando a una casa escalonadamente, con cervezas, con música... Era una fiesta desnivelada, con más hombres que mujeres, pero así era... Nos fuimos reuniendo. Y con la música de fondo, bien alta, fuimos repartiendo los fusiles y organizando las mochilas. Unos limpiando los fusiles, otros enseñando a los nuevos. Cuando vieron que les entregábamos el arma, comprendieron todos que sería "esa noche". Parecían niños tirándose al suelo, practicando, con "su" fusil.

Desde días antes se le había dado a cada quien un presupuesto para que compraran su mochila y lo que iban a meter en ella. Comida, un poco de leche, azúcar y harina. Una taza y una cuchara, y café para los que lo toman. De botiquín, kotex para parar las hemorragias y tirro en vez de esparadrapo. Además, dos jeringas, analgésicos, antihemorrágicos y suero oral, porque con un poquito que tomes te quita la sed. Todos tenían orden de comprarse zapatos tenis y ropa lo más floja posible, resistente, oscura. Y tenían que llevarse una mudada en la mochila.

### ¡Fuimos con todo!

Por todo San Salvador cientos de gentes hacían estos mismos preparativos. Todo el mundo en esa onda durante días; ¡y las mochilas se acabaron por todas las tiendas de la ciudad!

Al final, iba a tener a veintidós compañeros a mis órdenes. En el último momento hubo algunos que decidieron dejar la comida, el botiquín y la ropa, para llenarse la mochila de munición y explosivos. Eso me dio alegría, porque era señal de que la gente iba ¡con todo!, a darlo todo en el combate. Habíamos esperado tanto aquella hora, teníamos tantos muertos a los que hacer justicia, teníamos tantos deseos de que ya hubiera paz, de que terminara la guerra...

Al salir de la casa eran las ocho, y ya se escuchaban combates por todos lados. Tomamos posiciones sobre una calle principal de la colonia. Y fue salir y empezar los tiros. A nosotros nos tocó enfrentarnos con los parachutes, los paracaidistas. Al principio, hicieron una tirazón increíble, tiraban los cargadores enteros al aire, hacia arriba. Nosotros, que ahorramos cada tiro, ni les respondíamos. Ya después les llegaron refuerzos y empezó el vergueo fuerte.

Cuando iba a amanecer, el combate se hizo más duro. Nos tenían rodeados. Ahí perdimos a algunos compañeros. Fue un gran dolor y vimos que lo de "patria o muerte" era la realidad en la que estábamos. Pero ellos tuvieron más bajas, les hicimos grandes bajas con las granadas. Para entonces éramos treinta y cuatro porque se nos unió otra fuerza. Y conmigo éramos tres al mando.

Entre los tiros y las explosiones, la calle estaba vacía. Sólo nosotros. La gente escondida en las casas, parecían casas vacías, casas fantasmas. Al amanecer pasaron algunos despistados, un panadero, un bus... Los deteníamos, por su seguridad. Como a las 8 de la mañana llegaron a ametrallarnos los helicópteros. Nos tiraban desde 200... 300 metros. La primera ráfaga yo la sentí en los pies. Al principio no sabes ni dónde meterte. Ahí fue que nos hirieron a dos compañeros, pero no graves, podían moverse.

En la mañana nos tenían rodeados por varios puntos y ya no podíamos quedarnos allí. Teníamos que romper el cerco para llegar a la siguiente colonia. El más experimentado de todos se lanzó con otros a romperlo. Ahí sí tiramos con todo, sin ahorrar nada, granadas, ráfagas... Después de la gran tirazón, el gran silencio... Nunca supimos si estos compañeros murieron al romper el cerco o si lograron llevarse detrás de ellos al enemigo. El caso es que nos abrieron camino y pudimos salir hacia otra colonia. Yo tengo la esperanza de que él y los demás estén vivos y que sigan combatiendo.

### ¿Y pesa mucho?

La colonia a donde salimos era de gente más pobre, mucho más popular. Era de día y ahí fue como llegar a casa. No había soldados, la colonia era nuestra. Salieron gentes de todas las casas a saludarnos, a darnos agua, comida, a platicar... Lo primero que nos preguntaban: "¿Y no le da miedo ese fusil?" "¿Y pesa mucho?" Y al verme mujer la admiración de otras muchachas, de los niños. La gran preocupación de todos: "Que Dios los proteja, muchachos..." Totalmente solidarios.

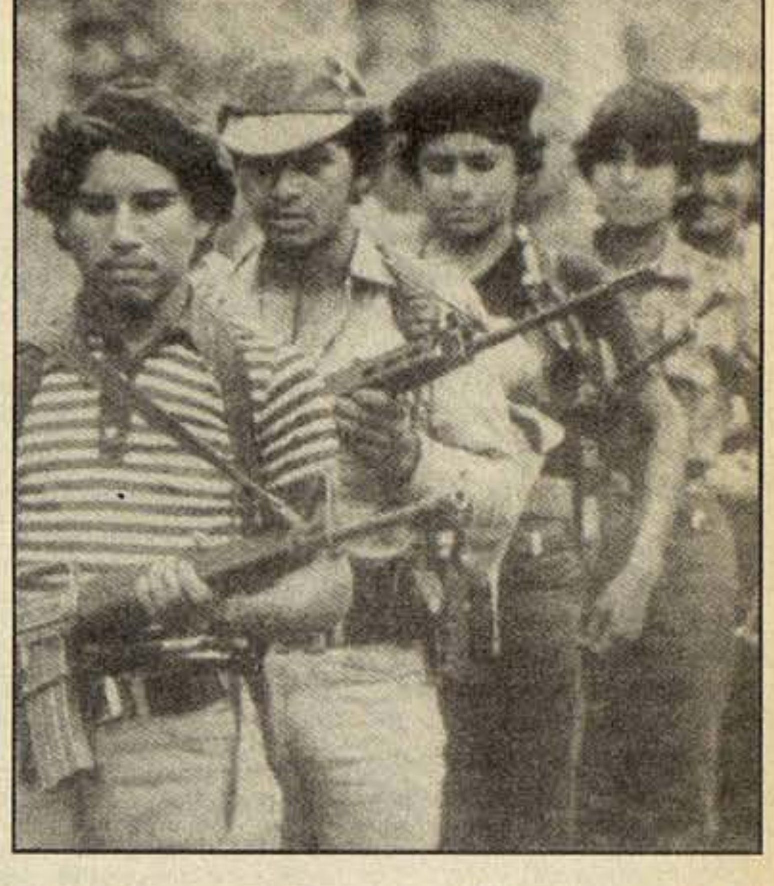
Tocamos en una casa para pedirles que nos sacaran a los dos heridos, una mujer en una pierna y un hombre en un brazo. Enseguida nos ayudaron. Al rato, vimos cómo sacaban a la compañera vestida de blanco con un señor que la llevaba abrazada como si fuera su hija, para llevarla al hospital.

El dolor por nuestros compañeros muertos y el cansancio de tantas horas de combate se desvaneció del todo al encontrarnos con la gente de aquella colonia. Todo el mundo nos preguntaba, nos alentaba... y nos alegaba: "¡Esto es lo que debían haber hecho hace mucho tiempo, compas!". Les explicamos que no se trataba de una operación más sino que a partir de ahora todo iba a cambiar, y siempre nos iban a estar viendo dentro de la ciudad con ellos. Y para no ir platicando de uno en uno, decidimos hacer mini mítines para explicarles la ofensiva, y también para darles indicaciones por si les tiraban gases lacrimógenos, por si bombardeaban... La gente no podía creer que fueran a bombardear.

Lo hicieron pocas horas después. Nosotros oíamos que se combatía en todo San Salvador, pero sólo sabíamos sobre lo que estaba pasando en nuestra zona. Nadie escuchaba la radio porque no había luz ni estaban preparados con baterías. Ya a esa hora del domingo se escuchaban bombardeos por todos lados.

Después de varias horas de tener tomada toda la colonia, empezamos el combate, teníamos la iniciativa. La gente nos ayudó a ubicar dónde estaba el enemigo. Salían a dar una vuelta y regresaban a contarnos: "acaba de llegar un camión con tantos cuilios", allá hay una tanqueta...". Para nosotros, esa información fue fundamental. Pronto pudimos atacarlos, la ofensiva era nuestra y bastantes bajas les causamos. Para entonces, los que no tenían experiencia, ya sabían que aquello disparaba y que ellos podían hacerlo. ¡Eran grandes combatientes!

●●●








● ● ●

La colonia estuvo bajo control nuestro entre 8 y 10 horas. ¡Yo no sé cómo hizo una señora para en la tarde traernos pollo campero! Yo estaba cuidando mi posición en un pasaje y llega ella con una cajita con las dos piezas de pollo y una gaseosa. Enseguida le hago señas al compañero del otro pasaje para compartirle, pero me enseña que él también tiene. Y voy viendo y todos, todos, tenían su pollo y su gaseosa que les había traído la señora. El corazón de la gente, ¿verdad?

Esa tarde llovió y la gente nos metió a sus casas y nos dieron ropa seca. Fue tanto el apoyo que tuvimos que nos hacían sentir que podíamos seguir. Y eso fue lo que estaba pasando por todo San Salvador, en todos lados la gente nos dio todo lo que tenía, mucho o poco, pero todo. Fue una solidaridad también al tope.

### Cuánta alegría, cuánta...

En la colonia nos volvieron a cercar con los helicópteros, ametrallándonos. Empezó también el ametrallamiento de las casas. Como los techos son de uralita, la metralla los atraviesa enseguida. Desde el domingo la población civil empezó a sufrir mucho, pero no nos decían ¡váyanse! Al contrario, lo que sentían era una gran cólera contra el enemigo: "Ellos tirando desde arriba ¿y por qué no bajan a combatir aquí con los muchachos?".

Para entonces, ya habían entrado a San Salvador las columnas de combatientes que venían de todos los frentes. El FMLN controlaba territorios extensos en la capital. La combinación y complementación de las fuerzas urbanas y de los combatientes de los frentes del interior era la parte esencial de la ofensiva.

Esa noche intentamos de nuevo romper el cerco para caer a otra colonia de Soyapango. Rompiendo ese segundo cerco causamos muchísimas bajas al enemigo y nosotros no tuvimos ya ninguna, ni muertos ni heridos. Rompimos el cerco, pero en vez de pasar a otra colonia, caímos en un pantano, como de unos 800 ó 1.000 metros cuadrados, que yo no atino a darme cuenta si era de lo que va a ser la autopista que va a San Martín, o de unos lotes para construir casas.

En el pantano pasamos la noche bajo lluvia de agua y lluvia de metralla de los helicópteros que tiraban bengalas para ubicarnos mejor. Yo, con otros cinco compañeros, me perdí del resto de las escuadras. Y fue un momento bien feo. Porque creíamos que al resto los habían matado. Y ellos pensaron que a nosotros nos había hartado la aviación. Pero a nadie le pasó nada.

En la madrugada logramos conectar con un colaborador y le dimos la misión de que buscara a nuestras fuerzas y les dijera dónde estábamos. Quedamos ahí, todos encharralados en el lodo, esperando que viniera el enemigo o que vinieran los compas. Cuando amaneció llegaron los compas.

Ya con los compas salimos a otra zona de Soyapango, en donde estaba el grueso de las tropas del FMLN que había llegado del frente. ¡Fue un momento vergón! ¡Eran cientos y cientos y cientos de compañeros y uno no sabía ni a quién de mirar de tantos que veía! Y la alegría de verlos... Nosotros, saliendo del pantano, todos chucos, enlodados, despeinados y todos ellos uniformados, bien equipados, rasurados, su pelito corto, sus mochilas, sus fusiles tan limpios... Gente que hacía años que no veía, y encontrarnos allí, en aquel momento, cuánta alegría, cuánta...

De ahí, ya me tocó ir al puesto de mando a informar todo lo que habíamos hecho con mis escuadras. Desde entonces, empezó otra fase para mí, porque mi trabajo ya no fue en la primera línea de fuego. Como controlábamos una zona muy extensa en Soyapango, varias colonias, teníamos muchos trabajos: atender el hospital, un taller de armamento popular, el puesto de mando, las comunicaciones, organizar el abasto y la logística para tanta fuerza, el trabajo político con la gente de las colonias... Había que organizar todo aquello. Y lo organizamos.

Para librarnos de los ametrallamientos por aire, empezamos a abrir hoyos de una casa a otra. Al principio, hicieron hoyos mal hechos, horrorosos. Pero ya a los tres días ¡eran unas bellezas! Así, toda la colonia quedó intercomunicada.

La gente de estas colonias tuvo como tres tipos de "reacción. Unos, se iban por miedo de los bombardeos. Se iban a la casa de algún familiar que vivía en otro lado y nos decían: "Ahí les dejé pan, hay azúcar, lo que necesiten lo agarran...!" Otros querían irse, pero nosotros les explicábamos que está igual por todos lados, que era un riesgo y que más seguros estaban ahí. Y reaccionaban: "Si los muchachos dicen que es mejor nos quedamos, y que sea lo que Dios quiera". Vimos que nuestra opinión era de peso para ellos. Había otra gente que se pasaba a vivir con los vecinos y nos dejaba la casa para nuestros movimientos, llegaban a darnos comida, a ver cómo estábamos, a platicar...

### Siempre estaremos volviendo

Los primeros días la población tenía comida para compartir con nosotros. Después ¡ni para ellos! Nosotros comprábamos también en las ventecitas del barrio sobre todo gaseosas y todos esos productos "Diana", que si bolsitas de papa, de platanitos, galletas... Hasta que acabamos las tiendas y "¡Ya no tengo nada más que venderles, muchachos!". También sacamos nuestras reservas logísticas, las que ya teníamos preparadas hacía tiempo en el territorio: un costal de maíz, arroz, harina... Hacíamos la comida con la población y esa reserva nos sacó de agüite, pues.

Del lunes 13 al jueves 16 extendimos mucho el territorio que controlábamos en Soyapango. Seguíamos combatiendo y haciéndoles muchas bajas y seguía el bombardeo. El 16 ampliamos el territorio hacia el sur, hacia colonias más de clase media. La reacción de la gente fue también positiva. El bombardeo indiscriminado frenó el alzamiento total, solo eso.

Destruyeron muchísimas casas y todo lo que había dentro, los vehículos, todo, todo... Muchísimos heridos y muertos civiles. Sobre todo niños, mujeres. Nosotros atendimos a muchos de ellos, a otros los sacábamos con la Cruz Roja cuando llegaba. Estuvimos haciendo zanjas para protegernos de las bombas. La población no olvidará nunca la crueldad de esos bombardeos, nunca olvidará lo que les hizo el ejército.

A medida que ampliamos nuestra zona de control, volví a encontrarme con alguna gente que había visto en los primeros días de combate. Recuerdo a una señora que al verme otra vez me abrazó bien cariñosa: ¡"Ay, muchacha, todas las noches he rezado para que estuvieras bien...!" ¡Púchica, yo sentí que era mi mamá! Porque, de plano, mi mamá estaría haciendo lo mismo con otros compas en la colonia donde ella vive.

El día 20 decidimos movernos de nuevo hacia los frentes para reorganizarnos y regresar, combinándonos de nuevo combatientes urbanos con combatientes del campo. La gente lloraba cuando les dijimos que nos íbamos. Lloraban porque decían que vendrían a matarlos por habernos ayudado. Y lloraban también porque sabían que para salir de la ciudad hacia los frentes teníamos que romper el cerco y algunos moriríamos. Les explicábamos que que a partir de esta ofensiva siempre estaríamos volviendo a la ciudad, que aquello era definitivo, hasta el triunfo.

Durante aquellos días fuimos médicos, maestros, consejeros de todo, porque contaban sus problemas sentimentales, sus asuntos de trabajo, sus dudas políticas, todo...

### Les daremos jaque mate

Hubo quienes decidieron irse con nosotros al frente. Teníamos armas para ellos, armas no nos faltaban. Crecimos. Hubo otros que se nos acercaban: "A mí me gustaría pero tengo el trabajo y ahora no puedo, pero cuando vuelva, como usted ya me conoce, venga a mi casa..." Aumentamos el número de colaboradores por todos lados. La vida de toda la gente de las colonias cambió, y nadie de los que vivió con nosotros esta experiencia es ya como era antes.

Para los niños fue algo inolvidable. Cuando me iba, un cipote de ocho años miró que mi mochila tenía el ziper arruinado por el peso de los tiros. Se me acercó y me dijo que me daba su mochila escolar, que estaba nueva, y que le diera yo la mía, la rota, porque él quería guardarla "toda la vida"... Y le dice a su mamá que él tenía una novia en su escuela, pero que ahora era yo, "la muchacha", quien de veras le gustaba...

Nos fuimos. En los frentes hicimos un balance de estos primeros días de ofensiva, de este primer esfuerzo. El permanente asedio estratégico a San Salvador y a otras ciudades es la pieza con la que vamos a darle jaque mate a los fascistas del ejército.

Después me cambié el peinado y volví a la ciudad. Y aquí estoy de nuevo, como tantos, esperando la próxima. Hay muchos esperando.

*Gabriela habló más de una hora. No tuve casi necesidad de preguntar. Después se perdió en este San Salvador, donde desde el 11 de noviembre los combatientes se diluyen en la población y los pobladores esperan la orden para ir a ser combatientes, este San Salvador asediado por la guerrilla, donde cada esquina es una incertidumbre para el ejército, el lugar donde podría saltar una chispa del definitivo jaque mate.*



CINE



Atame" de Pedro Almodóvar

# Secuéstrame otra vez

## Un bolero con desgarro y sin pudor

Hace ya muchos años, cuando al comienzo de la transición Manuel Vázquez Montalbán escribió la "Crónica sentimental de España", reivindicó la copla y el bolero como los medios de comunicación popular para los sentimientos. Por razones que vaya usted a saber, el bolero vuelve ahora a estar de moda (especialmente ese "devórame..." que he parafraseado en el título de esta nota) entre gente progre, de horizontes muy diversos, aunque en general mas bien carroza. La afición intelectual al bolero suele partir de una complicidad, de un juego: el intérprete, y la letra, deben ser cuanto mas sinceros y desgarrados, mejor; pero los oyentes deben adoptar un aire irónico, cachondo, mostrando claramente que no se toman en serio aquello, al menos en público. Si por alguna razón hay que admitir que el bolero va en serio, entonces aparece un rechazo, una incomodidad, una dificultad de seguir el juego,...

"Atame" -y hay que empezar reconociendo que Almodóvar es el mejor inventor de títulos del cine español- es un bolero según la definición prácticamente unánime de críticos y comentaristas. Pero es un bolero de una sinceridad tan a flor de piel, se nota tanto que Almodóvar ha puesto su intimidad en cada plano de la relación Banderas/Abril, que termina provocando desazón. Quizás el mejor ejemplo de lo que digo esté en la que me parece también la mejor secuencia de la película y un extrordinario momento de cine: ya al final, cuando Victoria Abril pide a Antonio Banderas que la ate, en una declaración de amor, que es también, y de ahí la incomodidad, una declaración de sumisión, y sobre todo de la relación entre sumisión y amor.

Esta relación es un tema apasionante, que a la vez da forma y contradice muy frecuentemente los sentimientos. Almodóvar lo ha abordado a partir de una idea genial: un chico sale de un sanatorio psiquiátrico en el que ha pasado gran parte de su adolescencia con el objetivo de raptar a la que ha decidido que sea su chica, para formar una familia "normal"; puesto que la chica no lo conoce, y para convencerla de su proyecto, la rapta y la mantendrá atada o esposada; no le cabe duda de que enamorará a la chica, pero prefiere no correr riesgos, y sobre todo, quiere evitar el el contacto con el exterior, con la sociedad; la condición para convencerla es que estén solos.

Billy Wilder, que Almodóvar reconoce como su maestro, hubiera hecho con esta historia una película ácida, cínica y probablemente extraordinaria. Pero su tratamiento habría ido por un camino relativamente fácil. Almodóvar, que tiene un audacia y una confianza en sí mismo que ojalá no pierda, se ha atrevido a hacer algo mucho más difícil: tomarse el tema absolutamente en serio.

Aunque a decir verdad, no estoy seguro de que haya metido en la película toda la audacia necesaria. Por ejemplo, ¿cuál es la función dramática del personaje del director hustoniano que interpreta Paco Rabal? Quizás debía ser un contrapunto, otro proyecto de posesión, aunque éste impotente, puramente intelectual, realizado a través de la mirada, de las imágenes que pasan angustiosamente en la moviola. Quizás, según se deduce de las declaraciones de Almodóvar, debía ser más bien una especie de reflexión paralela, mas o menos paralela, sobre la creación cinematográfica. El caso es que la historia no funciona, y mas bien parece como una coartada, una distracción para no tratar más intensamente el tema de la relación Abril/Banderas.

Esto puede ser algo que Almodóvar ha intentado, pero no le ha salido, lo que es disculpable en un director que arriesga tanto como él. Ya son menos disculpables las otras historias y personajes periféricos, que mucho público agradece como chistes privados, pero que empiezan a ser un poco cargantes: por ejemplo, las apariciones de la saga familiar de Almodóvar: madre, hermano, Rossy de Palma, etc., son concesiones del director a sí mismo que lastran la película. Es como si Hitchcock se permitiera aparecer media docena de veces en cada una de sus películas, haciendo su número.

Cuando Banderas y Abril, ¡qué dos extraordinarios comediantes!, no están en la pantalla se les echa en falta, porque lo suyo es lo único que interesa. Y cuando están, la película alcanza una altura excepcional. Son dos actores excepcionalmente dotados para la ternura. Mas para la ternura que para la pasión. Pero creo que esto es mas bien un problema de Almodóvar. Es curioso que alguien que reivindica, de una manera tan militante, el deseo, consiga sus mejores momentos en las relaciones tiernas y en cambio le queden mas bien frías las escenas físicamente mas apasionadas; ocurre aquí en la larga y muy comentada escena de amor, pero pasaba mas o menos lo mismo en la "Le ley del deseo".

Por cierto que un título apropiado al tema, aunque mucho mas feo hubiera sido "La ley de la pareja", o "La ley de la compañía", o algo así.

En la evolución de los títulos hay probablemente una evolución personal de Almodóvar. Estará madurando, como suele decirse. Pero no ha perdido en el camino esa falta de pudor, esa desvergüenza, esas ganas de desnudar sus sentimientos. Como el Camarón, dirán algunos. O como Miles Davies , dirán otros. O como Marylin Monroe. O como tanta gente, buena gente.

**2009**

LIBROS

**La Unión Soviética de Gorbachov.** Carlos Taibo. *Ed. Fundamentos, 1.100 pesetas.*

El autor de este trabajo es un miembro del Centro de Investigación para la Paz de Madrid, conocedor desde hace tiempo de los problemas de la URSS. En las cerca de 250 páginas de esta obra se puede encontrar un buen material para comprender el proceso que está viviendo la "perestroika". Los proyectos de reforma económica y política son analizados como resultado de la crisis derivada del período brezneviano y de las características de un sistema que no tiene nada que ver con el ideal comunista, del que se reclama Taibo. Hay otros aspectos menos difundidos, como el relacionado con la degradación del medio ambiente, que también son tratados, así como las diferencias entre unas y otras nacionalidades.

La conclusión se aproxima bastante a la realidad actual: Gorbachov se encuentra en el filo de la navaja y no va a ser fácil que salga indemne. Se añade al final una nota bibliográfica en la que cabe hacer un reproche al autor, ya que menciona obras de Rosa Luxemburg, Korsch o Pannekoek entre las clásicas, olvidando por ejemplo los principales escritos de Trotsky, referencia obligada hoy en los debates de la izquierda que se está formando en la URSS.

**JP**



**La isla de los Pingüinos.** Anatole France. *Ed. 29. Libros de Río Nuevo. Barcelona, 1988. 253 pp.*

Al final de su vida, Anatole France tuvo el infortunio de convertirse en la "cabeza de turco" del ascendente movimiento surrealista que, en un juicio célebre por su ingenio y virulencia, le descalificó como representante del viejo racionalismo oportunista y sentimental, sin fuerza. Curiosamente France había sido uno de los caballeros que se batieron junto con Zola en el famoso "affaire Dreyfus", y había apoyado con simpatía tanto a los socialistas como al naciente Partido Comunista. Sin embargo, su prestigio que en 1921 alcanza su cénit con la concesión del Premio Nobel, se mantendría mucho tiempo, aunque posteriormente cayó en el olvido, y sus libros fueron desapareciendo de las librerías para resultar prácticamente inencontrables.

"La isla de los Pingüinos" es una fábula política escrita con el francés llano que caracterizaba a su autor que penetra en el carácter problemático de las utopías políticas, utopías en las que France no dejó de creer a lo largo de su vida. Refleja su desencanto ante la burocratización de los partidos socialistas y lleva el sesgo satírico de la tradición del Cándido volteriano, obra que está claramente en los antecedentes de esta novela hasta ahora sólo posible de encontrar en viejísimas ediciones y que Ediciones 29 ha desempolvado con el ánimo de luchar contra la maleficiencia del olvido injusto.

**JGA**



**Mary McCarthy, una antigua amiga**

Ha fallecido a los 77 años Mary McCarthy, considerada desde los años treinta como un símbolo de la izquierda radical norteamericana.

Fue comparada con Simone de Beauvoir, algo que únicamente tiene importancia para hacernos una idea del alcance de su obra como novelista, crítica de arte y autora de libros de viajes, algunos de los cuales son exámenes violentos y apasionados de la intervención yanki en el Vietnam, como "Vietnam" (1967), "Hanoi" (1968), o "Medina" (1973), un excelente reportaje sobre los responsables de la matanza de My Lai.

Había nacido en Seattle, y quedó huérfana a los seis años. Se licenció en Vassar y comenzó su carrera como articulista en revistas de izquierdas como The Nation, The New Republic, y sobre todo en Partisan Review, donde coincidió con el extenso y lujoso grupo de intelectuales comunistas antiestalinistas norteamericanos

Mary fue la divulgadora de la obra de Gide sobre la URSS, una de las colaboradoras más activas de George Novack en la preparación del Tribunal Dewey que sirvió como "contra-proceso" contra los que llenaban de ignominia al socialismo en Moscú... Mary estaba casada en aquella época con Edmund Wilson, y sin duda compartía las ideas que éste destiló en su memorable "Hacia la estación de Finlandia"...

Mary se apartó del comunismo revolucionario aunque continuó siendo una radical, y una autora de obras controvertidas y avanzadas como "El grupo" (publicada como "Una vida encantada" y "Pájaro de América" por Lumen).

Mary fue una buena amiga, y una excelente escritora radical y feminista.

**JGA**

# "Estar a favor de la actual autonomía es estar contra la verdadera autodeterminación"

## ZUTIK! entrevista a Iñigo Iruin

*En el debate que tuvo lugar en el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca el pasado día 15, Iñigo Iruin fue el portavoz de Herri Batasuna. Sobre este y otros temas de interés ha hablado con ZUTIK!*

**Desde diciembre hasta febrero la cuestión de la autodeterminación ha estado en el centro de la situación política en Euskadi. ¿Crees que ha dado el fruto que se podía esperar?**

Herri Batasuna tenía en esta polémica dos objetivos centrales: sacar a la calle el verdadero sentido y el contenido de este derecho e impulsar la movilización popular en defensa del mismo.

El primer objetivo se ha cubierto bastante bien. Gracias al trabajo sobre todo de Herri Batasuna ha quedado más claro en la sociedad el contenido del derecho a la autodeterminación. Hay que tener en cuenta que durante los últimos diez años, PNV y Euskadiko Ezkerra no han hecho sino banalizar el derecho de autodeterminación y confundir así a la gente. En estos dos meses hemos dado, en parte, la vuelta a esa situación. Hemos desenmascarado su "trabajo" y denunciado su reformulación. Creo que hemos dejado claro que la autodeterminación y la actual autonomía no son lo mismo; que la autodeterminación no es posible con esta autonomía; que la autodeterminación y la Constitución no casan; que estar a favor de la actual autonomía es estar contra la verdadera autodeterminación.

Además, Herri Batasuna ha hecho un esfuerzo por conseguir unidad. Ha dejado en un segundo plano su propia iniciativa, dando protagonismo a la plataforma unitaria. Esta plataforma no ha tenido la agilidad suficiente, ni la incidencia que esperábamos. En parte es lógico que en poco tiempo no se engrase una plataforma que no tenía rodaje en campañas de este tipo. Además hay que tener en cuenta que los partidos nacionalistas-regionalistas han actuado en contra. De todas formas la manifestación de Iruinea ha sido muy importante.

Con el debate del pleno parlamentario no se termina la lucha popular por la autodeterminación. Ha aparecido claro, que con la resolución del parlamento de Gasteiz no se satisface la voluntad popular y el protagonismo popular se mantendrá.

Estos meses se ha demostrado también que la autodeterminación no era para los otros partidos mas que un elemento para la polémica, que han actuado con criterios oportunistas y electoralistas, que han hecho una política partidista estrecha y que su objetivo más claro era y es aislar a Herri Batasuna.

**El debate parlamentario se ha basado en la moción de PNV-EA-EE, que además han impedido la votación punto por punto. ¿Cómo se ha movido Herri Batasuna en esta situación?.**

Es verdad que hemos actuado en el terreno de los otros, en el parlamento de Gasteiz. Con esto no digo que seamos, por vocación, anti-institucionalistas. Seremos institucionalistas pero no en estas, sino en instituciones nacionales, que tengan instrumentos suficientes para conseguir nuestros objetivos. Y entonces, nuestra participación parlamentaria será expresión de la lucha popular.




En esta ocasión, tras un debate, hemos decidido acudir al parlamento de Gasteiz porque teníamos claro que nuestra participación iba a ayudar a dar un paso al movimiento de liberación nacional desde la perspectiva de la lucha por la autodeterminación. Dijimos que haríamos intervenciones puntuales en estas instituciones y ésta ha sido una de esas ocasiones.

Para ellos no ha sido de su gusto nuestra presencia. Hemos dado claridad al debate. Y no se atrevieron a discutir en nada nuestra opinión. Tuvieron que insultarnos, sin referirse a nuestras ideas y propuestas. Les ha dolido nuestra presencia.

Cuando decidimos acudir, entonces se juntaron contra nosotros el PNV, EA y Euskadiko Ezkerra. Desde ese momento su objetivo fundamental era aislar a HB. Por eso no aceptaron tampoco la votación punto por punto. Según parece, además del documento firmado por el PNV y PSOE, había un compromiso no escrito de no hacer nada junto a HB. Esa ha sido la mejor satisfacción que ha dado Arzallus a Jauregui, siendo la sumisión de EA a ese acuerdo una parte de la satisfacción.

El juego de EA lo esperábamos. Por lo que nos decían en las conversaciones era posible alguna fórmula de acuerdo: votar conjuntamente algún punto... Pero al final, han actuado como en el pacto de Ajuria Enea. Tras el portazo de Oliveri, la vuelta al redil. EA está en situación delicada, con problemas internos de difícil solución. En los últimos diez meses anda como un péndulo. En las elecciones europeas aparecieron como "abertzales radicales", queriendo competir con nosotros. En las siguientes, aparecieron como nuestros mayores enemigos, sobre todo en Guipuzkoa, donde pareció que querían recoger el voto del Pacto de Ajuria Enea. Ahora salen a la palestra proclamando radicalidad y acaban en unos días dentro de la estrategia del PSOE-PNV. PNV y EE le han presionado y EA ha capitulado.

**La votación del Parlamento aprobando la moción de PNV, EA y EE ¿favorece o perjudica la lucha por la autodeterminación?**

Creo que tendrá, a fin de cuentas, resultados positivos. Es verdad y así lo han dicho ya, que ellos utilizarán esta votación para paralizar la lucha popular por la autodeterminación. Pero no lo conseguirán. Ha terminado la fase de afirmación del derecho a la autodeterminación. Se ha dado una clarificación. Ahora comienza la fase de conseguir la aceptación de este derecho. Una institución (aunque no sea nacional) ha reconocido ese derecho. Este acuerdo puede utilizarse en las instituciones internacionales. Dará fuerza un empujón a la lucha de nuestro pueblo. Puede ser favorable para avanzar en el proceso. No es lo que hubiéramos querido, pero tiene su valor. Lo utilizaremos. Arzallus ya ha dicho que el tema está en el Parlamento y que en la calle no hay nada que hacer. ¿Y qué podrá hacer si de aquí a algún tiempo se convoca una manifestación para que se reconozca ese derecho ya afirmado? ¿Tocar el pito llamando a su gente al orden para que no acudan? ¿Lo conseguirá? Su negativa a la manifestación de Iruinea ya les ha traido algún que otro problema.

